

Вызовы эскапистам

«...в мирное время... предпочитают обращаться к тому, в чем всеобщее заблуждение видит пользу и что насаждается людьми, ищущими не всеобщего благополучия, а благосклонности народа. Но очень скоро беды принуждают людей прозреть, и тогда волей-неволей приходится обращаться к тому, что в мирное время было признано неправильным...»

Н. Макиавелли. Размышления над первой декадой Тита Ливия¹

«Два процента людей — думают, три процента — думают, что они думают, а 95 процентов людей лучше умрут, чем будут думать»².

Джордж Бернارد Шоу, ирландский писатель, лауреат Нобелевской премии

I. ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТЬ

Исчерпывающее объяснение тому, почему люди «заблуждаются в мирное время», дал Дж. Бернанд Шоу: заблуждаются не все люди, а их подавляющее большинство, поэтому на первый взгляд это выглядит как «всеобщее заблуждение». 95% заблуждаются потому, что не хотят думать ни при каких обстоятельствах, а 3%, «думающих, что думают», ищут у них благосклонности и эксплуатируют её к своей выгоде.

95% - это те, кто составляет «кормовую базу» для 3%, которые эксплуатируют «благосклонность» поедаемых путём генерации, поддержания и распространения приемлемых для них и принимаемых ими «заблуждений». Вместе они формируют симбиоз, систему, которая выгодна обеим социальным группам. Их объединяет предпочтение, которое они отдают заблуждениям перед реальностью. Они – игнорируют реальность, избегают её, «убегают» от неё в мир своих заблуждений. Они – «эскаписты» (от англ. escape – «убегать»)³. Это – серьёзное общественное заболевание, которые пациенты игнорируют, считая себя здоровыми.

Длится это, как отмечает Н.Макиавелли, до момента, пока в жизнь симбионтов не приходит реальность. Приходит она сама, несмотря на то, что пациенты не желают расставаться со своими приятными им всем заблуждениями.

По некоторым признакам, момент прихода реальности в жизнь симбионтов-эскапистов уже наступил.

При переходе к попыткам помочь симбионтам «прозреть», следует учитывать, что выдающийся ирландский мыслитель не отметил одну опасность, на которую в 1881 году обратил внимание другой выдающийся мыслитель, К.Коллоди, в своей пророческой, якобы детской, сказке про Пиноккио⁴, впоследствии грубо искажённой на коммунистический лад А.Толстым с его «Буратино и Золотым ключиком»: те, «кто скорее умрут, чем будут думать» (blockheads, т.е. болваны, у К.Коллоди) вместе со своими «консультантами/экспертами/риск менеджерами» (3%), обычно съедают тех, кто пытается им помочь «прозреть».

Судьба Чёрного дрозда из «Приключений Пиноккио», Гамлета из «Гамлета», Чацкого из «Горя от ума» (ещё легко отделался) и прочих представителей оставшейся 2%-ной социальной страты – незавидна. Однако на их стороне действует сама реальность и это даёт слабую надежду на вразумление хотя бы некой части эскапистов, имя большинству из которых, как видно, - «легион»⁵.

II. КЛИНИЧЕСКАЯ КАРТИНА

В 2018 г., реалистично оценивая тенденции мировой экономики, барон Джейкоб Ротшильд подчёркивал, что мировая экономика вступила в эру неопределённости (unpredictable era), нарастания разобщённости между странами и что мировое устройство экономики и системы безопасности находится под угрозой разрушения⁶.

Ещё раньше, 11 лет назад, в своей примечательной книге «Эпоха роста. Расцвет и падение мировой экономической системы»⁷ российский экономист О. В. Григорьев глубоко раскрыл реальные причины упадка и неизбежной трансформации современной формы мировой экономики и экономик отдельных стран.

Однако статистические показатели, особенно на уровне корпораций и отдельных сегментов экономики, постоянно говорят о какой-то другой экономической реальности, о росте, причём в ряде случаев двузначном!

Эта «раздвоенность», а, точнее, «двоемыслие» (с) – свидетельство какой-то болезни мировой экономики.

Какова клиническая картина заболевания?

Весьма авторитетный американский экономист Дж. К. Гэлбрейт незадолго до своей кончины написал замечательную книгу, которая в русском переводе была названа «Экономика невинного обмана: правда нашего времени». В ней он раскрыл правду о современной мировой экономике, подчиненной интересам глобальной корпоратократии.

Дж. К. Гэлбрейт ярко показал как в современных условиях проявляется противоречие между тем, что Н. Макиавелли называл «поиском благосклонности у народа», и тем, что он называл «поиском всеобщего благополучия». Между сладкой ложью и горькой правдой о состоянии экономики.

Дж. К. Гэлбрейт доказывает, что доминирующая сегодня в глобальном масштабе «экономика благосклонности» основана на обмане тех, кто, по словам Дж. Б. Шоу «скорее умрёт, чем будет думать». Он показал, что менеджеры крупных корпораций и контролирующие их «внешние» консультанты сознательно скрывают реальность стагнации корпораций и экономики в целом и продолжают рисовать дутый рост и дутую доходность бизнеса для акционеров, инвесторов, потребителей и государства.

Следует заметить, что в целом, эта, написанная еще 20 лет назад книга, посвящена системному обману в современной экономике (оригинальное

название – «The Economics of Innocent Fraud: Truth for Our Time»), но её русское название – «Экономика невинного обмана: правда нашего времени» оказалось, мягко говоря, не в полной мере соответствующим содержанию. В соответствии с содержанием название следовало бы перевести как «Экономика обмана неискушенных: правда для нашего времени».

Это же касается и перевода отдельных глав. Например, важная глава, посвященная манипулированию показателями динамики и прибыли корпораций/ динамики доходности на финансовом рынке, была переведена с положительной коннотацией как «Изысканное бегство от реальности» (в оригинале – «The elegant escape from reality»). При этом на самом деле речь в ней идет о хитрых уловках менеджмента корпораций и привлекаемых менеджерами аудиторов/консультантов, которые используются для манипуляций с отчетностью с целью обмана собственников, инвесторов, потребителей и госорганов. В соответствии с содержанием главы её название следовало бы перевести как «лживое искажение реальности».

В таком качестве перевода, искажающего содержание и даже смысл переводимого, увы, нет ничего удивительного. Ведь мы живём в условиях, где «machine learning» со всех трибун вместо «обучения машин» называют «машинным обучением», а «organizational behavior» не только именуют странным словосочетанием «организационное поведение», вместо «поведения организаций», но и даже вузовские кафедры ухитряются создавать и студентов/аспирантов обучать под такими дискредитирующими наименованиями.

Так могут выражаться только либо те, кто не является носителями русского языка, например, плохо подготовленные иностранные шпионы, либо воплощённые пародии на «чужие причуды»:

«Что ж он? Ужели подражанье,
Ничтожный призрак, иль еще
Москвич в Гарольдовом плаще,
Чужих причуд истолкованье,

Слов модных полный лексикон?..

Уж не пародия ли он?»⁸

Тем не менее, несмотря на помехи, создаваемые теснящими нас «шпионами» и пародиями на науку и здравый смысл, надо продолжать реальное исследование реальности.

Известный финансист современности Джон Богл, основатель второй по величине в мире инвестиционной компании Vanguard Group, управляющей сегодня активами на 5 трлн. долларов США (для сравнения: размер всех финансовых активов РФ в 2024 г. составил порядка 2,16 трлн. долларов США⁹), незадолго до своей кончины также выпустил книгу под характерным названием «Не верьте цифрам»¹⁰, где фактически так же, как и Дж. К. Гэлбрейт, раскрыл технологии системного обмана инвесторов и потребителей (дипломатично называя обман «систематической ошибкой»). «Руководители компаний неизменно представляют перспективы роста своих фирм в максимально оптимистичном свете – и чаще всего оказываются неправы»¹¹.

По оценкам Дж. Богла за период в 50 лет реальная среднегодовая доходность инвесторов на фондовом рынке США составляла 2,4% - 3% годовых¹², а за период 100 лет (1917 – 2017 гг.) корреляция между прибылью бизнеса после налогообложения и ВВП составляла 98%¹³. То есть, например, при росте экономики США в 2024 г. на 2,8%, реальная прибыльность корпораций и бизнеса в целом по экономике была на уровне 2,7%, какие бы цифры не «рисовала» их отчётность.

Дж. Богл подчёркивал, что вывод о данной корреляции основан на столетней статистике и соответствует экономической реальности. И, конечно, не только для США.

И эту закономерность следовало бы учитывать при широко распространённых угождающих макиавеллиевской «общественной благосклонности» рассуждениях о темпах роста, например, российской

страховой индустрии, которые почему-то в разы превышают темпы роста ВВП страны в целом¹⁴.

При ответственном профессиональном подходе, тема «роста» всегда должна рассматриваться вместе с оценкой его качества. Например, вызванный «эндокринным сбоем» экономической системы нездоровый рост отдельных сегментов финансовой сферы неизбежно приведёт к болезненному «схлопыванию» и удару по экономике в целом, должен настораживать, стимулировать адекватные меры по купированию приближающейся опасности и уж точно не быть поводом для «победных» рапортов. Хотя бы в этом надо проявлять «финансовую грамотность».

Однако менеджмент компаний и обслуживающие его интересы консультанты постоянно рисуют другие «картинки». Искажение реальности стали императивом не только корпоративной отчетности, но и современной системы управления корпоративным бизнесом в мировом масштабе, что оказывает определяющее влияние на всю мировую экономику, превратившуюся в «королевство кривых зеркал».

Ключевую роль в «искривлениях» играет методика определения уровня инфляции. Например, Дж. Богл приводил в 2010 г., оценку Дэвида Эйнхорна, главы хедж-фонда Greenlight Capital, который утверждал, что с 1980 г. в США несколько раз менялся метод оценки инфляции и что если бы в 21 веке инфляция подсчитывалась по методике, использовавшейся до 1980 г., то в 2010-е годы она бы превысила бы 9 %, в то время как согласно официальной статистике составляла всего 2 %¹⁵. С уверенностью можно утверждать, что за последние 15 лет удручающее положение с оценкой инфляции ещё более усугубилось.

Но дело не только в оценке инфляции как таковой: вся система показателей, характеризующих состояние и тенденции динамики экономики нерепрезентативна, в том числе, и оценка ВВП¹⁶. Всемирный экономический форум, проходивший в Давосе в январе 2024 года, показал, как стараниями ангажированных глобалистами «ученых», «экспертов» и пропагандистов,

«голового короля» стагнирующей и сжимаемой экономики будут пытаться облекать в новые «одежды», призванные скрыть главную цель: переход от экономики роста к экономике распределения намеренно сокращаемых ресурсов и благ («degrowth»)¹⁷.

Что это за «одежды»?

Это – новая методика в статистике, оценке инвестиционной привлекательности и уровня жизни, которую будет пытаться внедрять часть глобализаторской элиты в течение следующих нескольких лет. В ее основу будет положен «многомерный» подход, фокусирующийся на согласованности роста с навязываемыми глобализаторами «более широкими глобальными и национальными приоритетами»¹⁸.

По мнению инициаторов, набор этих показателей отражает новое «качество» роста экономики той или иной страны и той или иной отрасли. Планируется, что показатели будут оцениваться по четырем ключевым критериям: инновации, инклюзивность, экология и системная устойчивость. В переводе на нормальный человеческий язык это означает, что ресурсное обеспечение экономической деятельности, рост потребления людьми материальных и духовных благ и, главное, реализация их способностей будут подчинены приоритетам, навязываемым глобализаторами. Таким, например, как враждебная бизнесу и экономическому развитию система ESG¹⁹.

И если на предыдущем этапе глобальной трансформации в официальные показатели «общественного ВВП» были включены разрушающие эти самые «общества», но всё-таки реальные «услуги», такие как проституция, наркоторговля, контрабанда и т.п.²⁰, то сегодня пошли ещё дальше и готовятся включать в оценку ВВП фейковые показатели, связанные с несуществующим антропогенным влиянием на так называемое «глобальное потепление», с «климатической повесткой» и т.п.

Нет ничего удивительного в том, что манипуляторы игнорируют многочисленные объективные научные доказательства отсутствия негативного влияния человеческой деятельности на содержание углекислого газа в

атмосфере: ведь их задача состоит формирования ложной картины мира как обоснования удушения экономического роста.

За период 1959–2021 гг. приземная температура воздуха Земли увеличилась на 0,810 градуса, из них на антропогенный CO₂ (если принять, что увеличение температуры связано исключительно с парниковым эффектом, и не учитывать изменения солнечной радиации, а также вклад вулканических извержений в увеличение содержания естественного CO₂) приходится 0,007 градуса (в пределах ошибки измерения температуры на метеостанции). Из этого следует, что антропогенный фактор фактически не влияет на глобальное потепление²¹.

Администрация Д. Трампа признала, что изменение климата – обман: Министерство сельского хозяйства США получило указание удалить все упоминания об изменении климата с официального веб-сайта²².

Однако, на этом ложном основании строится направленная на удушение бизнеса теория и практика ESG.

До 1980 г. в мировом дискурсе активно пропагандировалась теория «глобального похолодания», но в 1988 г. «вдруг» произошёл поворот на 180 градусов и стали раскручивать тему «глобального потепления», причём именно по причине человеческой деятельности и самого существования людей. По всем законам онаученной пропаганды/ пропагандистской науки работают избирательно: одновременно с активной пропагандой «интенсивного таяния ледников» в Арктике, игнорируют тот факт, что в Антарктиде происходит существенный прирост массы льда в объеме 108 гигатонн в год²³, игнорируют и факты вредоносного влияния «зелёных» технологий на окружающую среду²⁴: ведь достоверная информация «зелёным человечкам» не требуется, т.к. подрывает основы манипуляций, приносящих им сегодня деньги и ведущих к «гуманократии». Ради этого они готовы игнорировать даже собственные ощущения: майские снегопады, необходимость носить пальто в июньские холода и пронизывающий

московский холод августа 2025 г. Они считают, что общество уже достаточно деградировало для того, чтобы безоговорочно принимать все эти перформансы.

Правда, в последнее время становится виднее, что не все на это готовы: 21 августа 2025 г. К.Навроцкий, недавно избранный президент, представляющий недружественную элиту ставшей недавно «ненедружественной»²⁵ Польши, наложил вето на поправки к так называемому «закону о ветропарках». Так же он объяснил, что для снижения цен на электроэнергию, необходимо отказаться от системы торговли выбросами из «Зелёного курса» ЕС²⁶.

В целом же, непрерывающееся изменение методик измерения инфляции и ВВП не только искажает базу сравнения, затрудняя адекватные оценки как фактов так и тенденций экономической жизни общества, но и вызывает необходимость постоянных перепроверок адекватности её показателей и, в конечном счёте – ведёт к недоверию.

А без доверия экономика, претендующая на название «рыночной основы демократии», существовать не может. Без доверия может существовать только система принудительного распределения ресурсов и благ, которую строили троцкисты-ленинцы на заре советской власти, и которую пытаются сегодня построить во всемирном масштабе продолжатели их дела под брендом «инклюзивного капитализма». Откровенное пренебрежение реальностью при оценках инфляции и ВВП – характерная черта современной глобальной экономики.

То, что предупреждения даже таких выдающихся экономистов и практиков, как Джейкоб Ротшильд, Дж.К.Гэлбрейт, Дж.Богл и других игнорируются в течение десятилетий, подтверждает устойчивую заинтересованность тех, кто управляет крупным бизнесом, в искажении и подмене реальности. Сознательное бегство от реальности, её игнорирование и искажение стали свойствами, определяющим эскапистскую сущность современной мировой экономики – экономики обмана.

И, поскольку экономика – это не «сфера распределения» каких-то обезличенных «ресурсов» с якобы целью их «рационального использования» - как пишут в учебниках, специально написанных и преподаваемых для воспитания профанов-эскапистов, а, прежде всего, - сфера отношений между людьми, то можно утверждать, что заболеванию эскапизмом подвержено большинство участников экономических отношений. Современная экономика – остаётся пока преимущественно экономикой эскапистов.

Закономерно возникает вопрос, который ни Дж.К.Гэлбрейт, ни Дж. Богл, к сожалению, не поднимали: вопрос о причинах этого явления – глобального эскапизма.

Вследствие этого возникает необходимость рассмотреть патологию глубже.

III. ПАТОГЕНЕЗ

Почему же участники экономических отношений: и те, кто участвует в создании продукции и услуг, и те, кто их потребляет, оказались массово подвержены эскапизму, причём в мировом масштабе?

Для этого надо разобраться в поведенческих особенностях современного предпринимательства и менеджмента.

В свете этого, следует отметить, что ещё 22 года назад было обращено внимание на ключевое значение, которое имеет бизнес-этика и нравственное состояние лиц, принимающих решения в бизнесе, для определения его целей, выбора средств их достижения и оценки его результатов, т.е. для всей деятельности предпринимателей²⁷.

Но задолго «до нас, ещё в 16 веке» (с) Н.Макиавелли отмечал, что «людей в целом можно охарактеризовать как неблагодарных и переменчивых, расположенных к неискренности и лжи, их ... привлекает нажива...»²⁸ и что они, «будучи плохими, обещанного не выполняют»²⁹.

Н.Макиавелли, в отличие от нас, интересовали вопросы не бизнеса, а политики, и, в связи с этим, следует заметить, что в его время в бизнесе действовали пусть формальные, но жёсткие этические ограничения, накладываемые цеховой системой, хотя Флорентийская республика, которой служил Н.Макиавелли, внесла решающий вклад в развитие важного этапа процесса общественного разложения на пути к приблизившейся уже к нам «гуманократии». Этот этап, ярко обозначивший разворот «цивилизованного» общества на путь расчеловечивания, по злой иронии был назван «эпохой возрождения»³⁰.

С течением времени бизнес-этика, основанная на «честности и благоразумии, великодушии и искренности... проявлении великих дарований и добродетелей, а не таких, успех которых вызывает только одобрение...», которую в 1759 г. сформулировал и которую считал императивной для целеполагания участников экономических отношений выдающийся шотландский учёный А.Смит³¹, была заменена токсичной этикой, генезис которой описал В.Зомбарт³² и которую с симпатией проповедовал Ф. А. фон Хайек³³. Главным её свойством является отмечаемая Н. Макиавелли моральная оправданность обмана с целью получения личной выгоды.

В процессе поиска причин генезиса доминирующей сегодня токсичной бизнес-этики стало понятно, что одним из её оснований является широкомасштабное распространение нравственной патологии, имеющей во многом медицинские причины³⁴. Она является результатом неуклонного распространения в среде бизнеса явления, которое классическая психиатрия называла «нравственным помешательством»³⁵.

Впервые термин «moral insanity» был применён к описанию больных в 1835 г. в Англии доктором Дж. С. Причардом, хотя данное заболевание описывалось европейскими психиатрами в других терминах ещё в течение 18 века³⁶. Отмечалось широкое распространение этого заболевания в Англии и в континентальной Европе. В чём заключается причина этого?

Выдающийся отечественный психолог Л.С.Выготский в своей статье «Moral insanity» (1934 г.), ссылаясь на опыт современных ему исследований и в нашей стране, и «в Западной Европе и Америке» подчёркивал, что это – не «органическое» заболевание, что причину его «надо искать не во врожденном дефекте воли или извращении отдельных функций, но в среде и воспитании, которые не установили требуемых оценок». К таким выводам в отношении морально дефективных пришла зарубежная и отечественная психиатрия 100 лет назад³⁷.

Таким образом, становится понятным, что в глобальном масштабе в бизнесе произошло замещение нравственных законов общественной добродетели по А.Смиту, на моральные законы личной наживы (которые много позднее описывал, в частности, М.Вебер³⁸ и оправдывал Ф.А.фон Хайек³⁹ и др.).

Перед Ф.А. фон Хайеком, видите ли, оказалась «виновата» религия, виновата в том, что не давала «ясного руководства» в нравственных вопросах предпринимательства, а тех «общих предписаний», которые «предоставляла религия и нравственность» ему оказалось «недостаточно». На самом деле этими сентенциями лукаво маскируется то, что для Ф.А. фон Хайека и для ему подобных в силу их собственной духовной дефективности заведомо неприемлем установленный свыше нравственный закон.⁴⁰

Религия «не давала» Ф.А. фон Хайеку, Ф. Фукуяме, не даёт и не даст подобным им исследователям и предпринимателям «ясного руководства» по причине того, что, прежде всего, сами они отвергают Первую Заповедь, и, соответственно, и все остальные заповеди/ основополагающие законы человеческой жизни. Человек, не желающий знать и не соблюдающий Первой Заповеди, не способен соблюдать и все остальные заповеди, а значит, сам страдает нравственным помешательством.

М.Вебер утверждал, что описываемая им бизнес-этика предполагает обязательное соблюдение предпринимателями законов, установленных государствами⁴¹, и, соответственно, поэтому является нравственно

оправданной. Это, в принципе, соответствовало учению Лютера, утверждавшего, что исполнение мирских обязанностей служит **при любых обстоятельствах** (выделено мной – А.Л.) единственным средством быть угодным Богу (т.е. нравственно оправданным)⁴². Однако, эти утверждения не учитывают того, насколько нравственными являются сами эти законы, обстоятельства и обязанности и насколько они соответствуют установленным для людей заповедям (хотя надо отметить, что лично Лютер резко выступал против ростовщичества).

Именно эти заповеди, которые являются выражением и требованием Истины, а не следствием «повторения, традиции и примера» и прочих, списанных у Ф.Ницше, «нерациональных навыков общественной жизни»⁴³, заведомо выше любого человеческого закона и являются непреложным критерием его приемлемости и оправданности для общества и, в частности, для бизнеса.

Тем временем, в рамках описываемой М. Вебером этики нравственно повреждённые подчинили установленный Заповедями высший нравственный закон своим прихотям, выражаемым в мирских законах, и посчитали это морально оправданным. Описываемая М.Вебером протестантская бизнес-этика базировалась на этом изначально. «Капиталистическое хозяйство не нуждается... в санкции того или иного религиозного учения и видит в любом влиянии церкви на хозяйственную жизнь...такую же помеху, как регламентирование экономики со стороны государства»⁴⁴. Из контекста, в котором находится данная констатация, понятно, что речь идёт не о «религии»/ «церкви», как об институтах, а о нравственном законе, который они олицетворяют или должны олицетворять.

Лихоимство, жажда наживы, с течением времени превратились в «призвание» предпринимательского сословия, движимого протестантской этикой⁴⁵. «Summum bonum (Высшее благо [лат.]) этой этики прежде всего в наживе, во всё большей наживе при полном отказе от наслаждения, даруемого деньгами, от всех эвдемонистических или гедонистических моментов: эта

нажива в такой степени мыслится как самоцель, что становится чем-то трансцендентным и даже просто иррациональным по отношению к «счастью» или «пользе» отдельного человека. Теперь уже не приобретательство служит человеку средством удовлетворения его материальных потребностей, а все существование человека направлено на приобретательство, которое становится целью его жизни»⁴⁶.

До определённого исторического момента, католическая часть предпринимателей олицетворяла иной подход к целеполаганию предпринимательской деятельности: «Католик..., наделённый значительно более слабой склонностью к приобретательству, он предпочитает устойчивое обеспеченное существование, пусть с меньшим доходом, рискованной, тревожной жизни, подчас открывающей путь к почестям и богатству... Народная мудрость гласит: либо хорошо есть, либо спокойно спать. В данном случае протестант склонен хорошо есть, тогда как католик предпочитает спокойно спать»⁴⁷. Такая разница в предпринимательских типах и поведении являлась ничем иным, как следствием различий между этическими ограничениями, налагаемыми более близким к Нравственному закону католическим христианством и дальше отступившим от этого закона протестантизмом.

Однако позднее, применительно к католическому миру, тенденция на отступление от нравственного закона была легализована в решениях II Ватиканского Собора (1962-65 гг.), продолжившего в наше время «дела» эпохи «возрождения», и юридически закрепившего подчинение католической церкви задачам угождения нацеленному на удовлетворение собственных прихотей нравственно ущербному менталитету тех, кто олицетворяет «грязь человеческих отношений»⁴⁸. Именно после II Ватиканского собора стало возможным открытое появление «католиков-гомосексуалистов» типа П.Тилля, нынешнего сподвижника Д.Трампа, продукция компании Palantir Technologies которого активно применяется сегодня на поле боя против ВС России.

История и современное состояние западного общества даёт массу примеров принятия и исполнения откровенно людоедских законов, прямо направленных против законов нравственности и против человека. Достаточно вспомнить законы об «огораживаниях» в Англии, Нидерландах, Франции и Германии, которые задали тон развитию аморального законотворчества, законы периода «великой» французской революции, нацистской Германии, легализацию однополых браков, «узаконенную» кражу валютных резервов России в наше время, «узаконенное» введение санкций против России, Ирана, Сирии и, одновременно, невведение санкций против незаконно аннексированного Косово и агрессивного Израиля, торговые/тарифные войны, разворачиваемые на «законных основаниях» в настоящее время, и т.д. и т.п.

Все эти «законные действия» объединяет одно: они следуют не нравственному закону, предусмотренному Главным действующим лицом мировой истории, а направлены на исполнение прихотей лиц, руководимых злой волей, которую они, вслед за впадшим за «философское» обоснование⁴⁹ этого в конце своей жизни в постыдный маразм Ф.Ницше, называют «моралью». Такие законы являются средством обмана и свидетельствуют о нравственном помешательстве.

В последние десятилетия, которые, как было показано выше, характеризовались «анемичным» ростом, а по сути, - маскируемым под рост, затянувшимся кризисом мировой экономики, из сонма нравственных инвалидов на авансцену выдвинулся особенный предпринимательский тип: «мародёр на пожаре». Выдвижение происходило под лозунгами: «кризис – это шанс!», «мы сильными выйдем из кризиса!», «кредиты возвращают только трусы!» и т.п.

На самом деле, кризис, в огне которого сгорает прежепостроенное «здание» бизнеса, - это «шанс», прежде всего, для «мародёров», которые вместо того, чтобы помогать спасти имущество и людей, спешат

«поживиться» в процессе пожара и на его пепелище (вспомним, например, злоупотребления при строительстве оборонительных сооружений).

«Мародёры» думают, что после этого они становятся «сильнее». Это – большая ошибка. Ведь «прока нет в неправедном богатстве»⁵⁰. Но эти слова святого премудрого царя Соломона, несмотря даже на то, что он был несравненно богаче любого из нынешних «мародёров», не трогают душу нравственных инвалидов и не принимаются ими во внимание. Святой царь Соломон не является для них авторитетом, поскольку они подчинены другому «авторитету»: «богу» алчности.

Однако неадекватно воспринимаемая «мародёрами» реальность устроена не так, как они полагают. В реальности метафизическое преобладает над тем, что видят алчные крысиные глазки непосредственно перед «гриппозным носом», и о чём услышали востренькие ушки на очередном трескучем «форуме» или в его кулуарах в процессе ~~сбора сплетен, слухов и распространения клеветы на конкурентов~~ «нетворкинга».

В силу присущей дискретности клипового мышления, «мародёр» не способен увязать приобретения, полученные в результате мародёрства, с последующими неизбежными потерями, например, вследствие судебных тяжб с бывшей женой, с болезнями близких и т.п. А ведь это события, которые непосредственно вытекают из его способа жизнедеятельности. А, точнее, непосредственно связанные с нарушением им нравственного закона, ведь «нажива нечестивца – для греха»⁵¹. За совершённый грех обязательно последует наказание, причины которого инвалид не понимает и не поймёт: «а меня-то за что?».

У «замещения» той этики добра, на которую опирался А.Смит, на этику зла есть первопричина, проявление которой надо искать в начале истории человеческого рода и в глубине веков, в частности, в «эпохе возрождения» и распространении её ядовитых испарений в последующей человеческой, прежде всего, «западной», истории.

Постепенно, по мере отравления общественного организма, нравственное помешательство стало нормой для обществ «западного» типа (также как и гомосексуализм и прочие извращения) и к настоящему времени услужливая и безнравственная медицинская наука исключила нравственное помешательство из числа заболеваний наряду с прочими извращениями.

В свою очередь, генезис современных этических основ российского предпринимательства и, шире, - «русского экономического характера», имел свои особенности по сравнению с Европой, Америкой и Азией. Глубоко исследовавший⁵² этот вопрос проф. Н.А. Кричевский, развивая тематику «ментальной экономики», раскрыл влияние русского церковного Раскола 17 в. на формирование и доминирование в нашей стране особого типа предпринимательской личности. Значительная часть его оценок и выводов заслуживает внимания, за исключением неразумной хулы на Святейшего Патриарха Никона, являвшегося по утверждению святого святителя Иоанна Шанхайского и Сан-Францисского «самым великим из русских патриархов»⁵³. Почитание Патриарха Никона как святого растёт, несмотря на клевету, растёт оно по мере роста числа исцелений и чудес, происходящих на его гробнице в основанном им уникальном, имеющем всемирное значение, Ново-Иерусалимском монастыре, по мере благодатной помощи, получаемой от праведного патриарха Никона обращающимися к нему людьми, когда они находятся в самых сложных жизненных обстоятельствах.

Возникший в результате Раскола конфликт между частью общества и государством, противопоставление себя государству значительной и наиболее пассионарной (т.е. ведомой страстями) с части общества, сформировали в российской предпринимательской среде, которая была преимущественно старообрядческой, особую этику. При этом должно быть понятно, что и само противостояние проводившимся в рамках государственной политики церковным реформам и сама недоброкачественная этика поведения и принятие/оправдание/одобрение такой этики имели и имеют свои корни в

нравственной поврежденности «пассионариев» и тех, кто их оправдывает, поддерживает и продолжает сегодня их дела.

«В конце XIV века на Руси произошла полная (!) смена богослужебного Устава, – и никто не придавал этому никакого сверхдолжного значения. Богослужение изменилось до неузнаваемости, а никто и не слышал о волнениях по этому поводу.

А середина XVII века – упадок благочестия, и, как следствие, – мелочное копание в обрядоверию...»⁵⁴. Верно замечено: «упадок благочестия», т.е. массовая нравственная деградация значительной части находящегося во власти страстей («пассионарность») населения – причина Раскола и причина его оправдания и современной пропаганды раскольников.

Сформировавшаяся на этой нездоровой основе этика допускала преступления против государства (фальшивомонетничество, подделка документов, коррупция)⁵⁵ и против личности⁵⁶. Культивировалась кастовость едва ли не талмудического типа (или, может быть, по образцу этого типа кастовости, как, например, западно-европейская протестантская этика?), вплоть до выработки своего собственного жаргона/языка – «фени», требовалась честность/лояльность к «своим», к своему сообществу, и допускалась нелояльность к «чужим» и т.п. Базовая противопоставленность государству формировала стремление к быстрой наживе при недоверии к долгосрочным/капиталоёмким проектам («отнимут»), что тормозило технический прогресс и сыграло для России свою негативную роль в процессе промышленной революции 19 в.

Эти и другие ментальные особенности⁵⁷ определяли, в свою очередь специфику рыночного и, шире, - общественного, поведения предпринимательского сословия, которое составляли, в основном, старообрядцы, и естественным путём стали существенными свойствами русского предпринимательства в целом. Свойства эти – неприглядные и не соответствующие критериям добродетельности и здоровой общественной морали.

Соответствующие типы предпринимателей ярко представлены в русской классической литературе (И.А.Гончаров, А.Н.Островский, Н.А.Некрасов, А.П.Чехов, А.М.Горький).

М.Е. Салтыков-Щедрин сравнивает этот тип предпринимателей с тлѣй, которая «всѣ разоряет»: «в короткий срок эта предпринимательская тля успела опутать все наши палестины, в каждом углу она сосѣт, точит, разоряет и вдобавок нахальничает, а потому становится невыносима»⁵⁸.

В подтверждение отторжения в прошлом значительной частью российских предпринимателей правовых институтов и даже приверженности откровенному беззаконию Н.А. Кричевский приводит слова костромского дворянина-промышленника Ф. Чижова о своих деловых партнёрах: «они не имеют понятия о простой законности... везде должна быть беззаконность или, по крайней мере, исключение из законности»⁵⁹. Об их деловых качествах ясно высказался великий русский учёный Д.И. Менделеев, столкнувшийся с такого рода партнёрами при попытке разработки нефтяных месторождений: «эти руки привыкли получать лёгкие барыши и совсем не желают связываться с тем, что несѣт какой-либо риск».⁶⁰

К сожалению, эти негативные черты пустили корни в российском предпринимательском типе, в поведении потребителей и в обществе в целом: отмечается, что меньшая, старообрядческая, часть русской нации ««заразила», привнесла собственные ментальные черты в мировоззрение большинства русской нации»⁶¹. Распространение нравственного помешательства в российском обществе отмечалось также и отечественной психиатрией в 19 – начале 20 вв.⁶²

Сохранились эти черты и до настоящего времени, несмотря на долгие десятилетия господства советской экономической и идеологической системы. Сочетание негативных моральных качеств одновременно с также свойственным старообрядческому типу усердием, трудолюбием, стремлением к порядку и коллективизмом дало противоречивую ментальную смесь. Можно

утверждать, что эта этика, хоть и не является этикой зла, но и не является в полной мере здоровой.

В настоящее время, в результате трёх с лишним десятилетий подражания и насаждения у нас «западного», заражённого нравственным помешательством, предпринимательского типа, можно наблюдать у российского предпринимательства «синергию» этих типов ментальности, собственного и привнесённого западными «штольцами» и их локальными пособниками—«смердяковыми». Это усугубляет недостатки нашей местной бизнес-этики.

При этом в «русском экономическом характере» столетиями сохраняется и весьма схожая с отмеченным выше старым католическим менталитетом акцентированность на ограничение цели и интенсивности деятельности удовлетворением насущных потребностей по сравнению с приоритетностью стремления к наживе любой ценой.⁶³

Отсюда возникают два типа предпринимателей и наёмных работников в наших бизнес-структурах: те, кто «работает, чтобы жить» (и больше определённого ими лимита жизненных потребностей работать не будет) и те, кто «живёт, чтобы наживаться». Эти типажи причудливо перемешаны в российской экономической реальности, нередко в рамках одной организации, и образуют её существенную особенность, которую приходится учитывать при управлении бизнесом.

Сегодня определения типа «moral insanity – моральное помешательство» считаются «неэтичными и стигматизирующими»..., т.к. «они негативно окрашены и укрепляют представления о том, что антисоциальное и деструктивное поведение полностью определяет людей, которые к нему склонны»⁶⁴.

Однако, несмотря на стремление легализовать патологию, суть этого явления не изменилась: «болезнь, при которой моральные представления теряют свою силу и перестают быть мотивом поведения... человек становится безразличным к добру и злу»⁶⁵. Растёт число и токсичных персонажей,

поведение которых в бизнесе «полностью определяется» предрасположенностью к обману и склонностью ко злу. Это – их главный «мотив поведения», «основной инстинкт».

В середине 18 в. А.Смит, будучи руководителем кафедры нравственной философии университета Глазго, обратил внимание на то, что нравственный строй личности предпринимателя является основой целеполагания в его деятельности, а значит, - основой всей его предпринимательской активности, в том числе - выбора средств и оценки достигаемых результатов.

На основе нравственного помешательства формируются личности так называемого «психокинестезического» типа, подробно описываемые в военной психологии⁶⁶, которая по моделям поведения, включая выбор ими применяемых средств, подразделяет их на «крыс» и «волков».

Особенность настоящего времени заключается в том, что эта классификация соответствует состоянию современного менеджмента многих предпринимательских структур, в том числе и немалого числа финансовых организаций. Это – ключевое свойство их менталитета, определяющее их поведение в системе отношений бизнеса.

Психокинететики руководствуются анти-нравственными целевыми установками: «оправданным является всё, что приносит мне (вариант для внешней аудитории – «моей/нашей компании»), но, на самом деле, - «мне») выгоду». Именно такие «типажи» с течением времени составили кадровый авангард мирового бизнеса.

Из этого их свойства проистекает органическая неспособность реалистически оценивать своё будущее, когда образ этого будущего формируется через механическую экстраполяцию на перспективу своего нынешнего сиюминутного состояния и «достижений» – один из важных клинических признаков заболевания. В центре внимания – выгода, прежде всего, личная, «здесь и сейчас». Будущее для них – это настоящее, механически отнесённое «вправо». Это заменяет им и руководимым ими организациям

«прогнозирование и планирование». Это – суть их всегда неадекватных бизнес-планов и одна из основ присущего им бегства от реальности.

Ещё один признак нравственного помешательства, конституирующий свойства и особенности психокинететиков: неспособность обработки долгих логических процессов, «лонгридов» (в частности, данного текста) и сложных ситуаций. Им неинтересны все эти «веберы-швеберы», «хайеки-майеки», им «дело надо делать»: «Что тут думать? Трясти надо!» (с).

Это же является причиной нарастающего распространения в среде бизнеса «эффекта Даннинга – Крюгера»⁶⁷, когда, мягко говоря, «психокинететик» совершает неправильные поступки в бизнесе, но не может осознать того, что эти поступки неправильные, потому что он, мягко говоря, – «психокинететик».

Из присущей «психокинететикам» неспособности и нелюбви к пониманию длинных логических цепочек проистекает также и стремление «упростить» реальность, в том числе «убежать» от тех обстоятельств, т.е. проигнорировать те обстоятельства, которые могут разрушить их планы, даже замыслы этих планов, нацеленные на быстрое достижение личной выгоды, маскируемой под выгоду организаций, в которых они служат наёмными менеджерами или специалистами.

Итак, причина эскапизма, проявляющегося у участников экономической жизни, заключается в доминировании алчности, заикленности на стремлении к личной наживе в процессе целеполагания и реализации поставленных под доминированием алчности целей и задач. Причина же алчности заключается в нравственных дефектах личности, которые наиболее выражены у психокинететиков и примыкающих к ним эпилептоидных психопатов⁶⁸.

В доминировании кадров психокинететического типа и заключается основная причина «бегства от реальности», эскапизма, свойственного нынешнему состоянию предпринимательства. Такие кадры просто не могут функционировать по-другому и, соответствующим образом «направляют»

деятельность подчинённых им структур и подразделений. Про таких сказано: «слепые вожди слепых» (с).

Отсюда проистекает опасность эскапизма менеджмента для собственников бизнеса.

Ведь обратная сторона эскапизма как системного игнорирования многомерной и сложной реальности – это концентрация на обстоятельствах, существующих только в данный момент, т.е. тех, которые непосредственно «перед носом», и стремление менеджеров-психокинететиков использовать именно их для личной выгоды «здесь и сейчас» в ущерб нужному организациям и их собственникам построению защиты от надвигающихся рисков будущего, которые психокинететики игнорируют, будучи сосредоточенными на реализации своих личных интересов, нередко за счёт интересов собственников/акционеров бизнеса.

Но именно в настоящее время, время перемен, первостепенное значение приобретает защита от рисков глобальной трансформации, которые психокинететики не видят и, нередко, видеть не способны и потому игнорируют. А ведь такая трансформация неизбежно приобретёт, как подчеркнул ещё 5 лет назад В.В.Путин, тектонические масштабы⁶⁹.

Собственникам бизнеса и ответственным управленцам важно знать направленность этих сдвигов. Только на основе этого знания представляется возможным не допустить стихийности в трансформации своих страховых организаций.

IV. ИНКУБАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Для адекватного понимания направленности и содержания процесса трансформации экономики и, в частности, страховой индустрии, необходимо исходить из того, что человеческая история намеренно мифологизирована.

Одним из инструментов искажения человеческой истории, реальности и искривления пути в будущее стал так называемый «исторический

материализм» - специально разработанный социально-политический аналог фейковых «теории Дарвина» и «учения Фрейда», - с его якобы «объективными законами общественного развития», с которыми «не поспоришь». На самом деле общественное развитие является «проектным»⁷⁰, а точнее говоря, проектируемым.

Проектирование и реализация проектов общественного развития осуществляется властвующей элитой, что было научно доказано выдающимся американским социологом Ч.Р.Миллзом в его книге «Властвующая элита»⁷¹. Методика реализации этого функционала и, параллельно этому, картина распространения нравственного помешательства в бизнес-среде «западного» типа, показаны, в частности, в книгах «Англо-американский истеблишмент» К.Квигли⁷², «Синдикат» Н.Хаггера⁷³ и ряде других.

В «поствестфальский период» (со второй половины 17 в.) субъектом проектирования человеческой истории активно пытается выступать глобально оперирующая элита.

В XIX в., например, на этом поприще активно подвизался по заказу и на деньги семейства Ротшильдов К.Маркс и иже с ним⁷⁴. После сворачивания «глобализации 1.0», проходившей под прикрытием лозунга «пролетарии всех стран, соединяйтесь!», реализации которой, в частности, помешал И.В.Сталин с его концепцией построения социализма в отдельно взятой стране, пришлось начинать заново: поджигать Вторую Мировую войну и т.д.

Отсюда, кстати, до сих пор сохранилась такая «любовь» к И.В.Сталину⁷⁵ со стороны зарубежных глобализаторов и всех локальных «светлолицых», чьим предкам не удалось в желаемой мере пожить на посредничестве при попытке превращения России в «вязанку хвороста» (с)⁷⁶ для подпитки «пожара мировой пролетарской революции», т.е. той самой «глобализации 1.0».

Ведь, благодаря И.В. Сталину, не всё захваченное большевиками золото Российской Империи пошло тогда глобализаторам и в интернационалистско-коминтерновские карманы их тогдашних «советских» посредников-пособников (за 10 месяцев 1921 года из Советской России на Запад было

вывезено «всего лишь» 375,7 т золота, в чём, кстати, и заключается секрет тогдашней «победы» большевиков над иностранными интервентами и, соответственно, в Гражданской войне: от «интервентов» откупились, а проданные/преданные теми «белые» без ресурсного обеспечения шансов не имели). При этом из вывезенного золота только четверть израсходовали на закупки зерна, паровозов, снаряжения для Красной армии и пр.⁷⁷, остальные средства «растворились неизвестно где», а оставшуюся меньшую часть золотого запаса РИ удалось спасти от «комиссаров в пыльных шлемах» и всё-таки направить на нужды укрепления государственного суверенитета страны.

Кстати, паровозы под предоплаченные «заказы» тогда тоже не были поставлены, так что «Золотой телёнок» И.Ильфа и В.Петрова, этот 2-й том подлинной «экономической теории социализма», был написан авторами на реальном материале (1-й том этого замечательного «учебника», соответственно, - «12 стульев»).

Для нашего времени по заказу «глобализаторов» тематику глобальной «трансформации» обновили, адаптировали и онаучили авторы доклада «Пределы роста», подготовленного для Римского клуба в 1972 году⁷⁸. В нём наёмные пропагандисты обосновали целевые установки и сформулировали директивы по неуклонному сворачиванию экономической деятельности и экономического роста в мировом масштабе.

Сворачивание экономической деятельности в глобальном масштабе и последующий переход к распределительной экономике – «госкапитализму ленинского» типа⁷⁹ (сегодня получившей название «инклюзивный капитализм») - было предписано осуществлять под видом так называемого «устойчивого развития», которое государственный казначей штата Юта в США Марло Оукс назвал недавно «планом сатаны»⁸⁰.

Сегодня «мечта» банкиров Уолл Стрит, озвученная ещё финансирувавшимся ими⁸¹ В.И.Лениным, о «всеобщем учёте и контроле за производством и распределением продуктов» стала, как никогда, близкой к реализации.

Эта ленинская «мечта» занимательным образом «совпадает» с целевыми установками Линн де Ротшильд, непосредственно связанной с теми же семействами глобальных банкиров, и одного из авторов и активных промоутеров концепции «инклюзивного капитализма»⁸². Ничего удивительного в этом, правда, нет: кураторы те же самые.

Только сегодня эта цель получает, наконец, эффективный инструментарий для своей реализации в виде тотальной цифровизации на базе «больших данных» и основанной на ней «токенизации» активов и социального поведения всех участников экономической и общественной жизни.

Главным врагом реализации ленинского плана преобразования общества, осуществлявшегося под глобалистским лозунгом «мировой революции», были не «помещики-капиталисты», а «мелкобуржуазная стихия», т.е. самостоятельные предприниматели, создающие независимые от пропагандировавшегося В.И.Лениным «госкапитализма» источники доходов и общественной добавленной стоимости: «мелкий буржуа, хранящий тысячёнки, враг государственного капитализма, и эти тысячёнки он желает реализовать непременно для себя»⁸³. Это те, кто в современной терминологии называются мелким/малым/ средним бизнесом и самозанятыми. В США их ещё называют компаниями Main Street в противовес олигархии Wall Street⁸⁴.

В настоящее время такие же подходы продвигают промоутеры «устойчивого развития» на пути к «инклюзивному капитализму»/ «трансгуманизму». К.Шваб, главный до недавнего времени пропагандист «инклюзивного капитализма» и партнёр Линн де Ротшильд, также, как и В.И.Ленин, настаивал на необходимости отказа от частной собственности и частного предпринимательства, а созданный и руководившийся им Всемирный Экономический Форум (ВЭФ), вслед за В.И.Лениным, Л.Д.Троцким и Н.С.Хрущёвым, пошёл дальше, пропагандируя отказ и от личной собственности⁸⁵.

На современном историческом этапе вновь актуальной стала задача по превращению человеческих масс в не имеющих ничего своего «пролетариев

2.0», обеспеченных, правда, получением «базового дохода», обусловленного, в свою очередь, социальным рейтингом, который, по их планам, станет инструментом регулирования доступа к жизненным ресурсам для подавляющего большинства населения.

Планы «экспертов» ВЭФ предполагали решить эту задачу к 2030 г., когда «всё, что вы считали продуктом, станет услугой» и «люди ничего не будут иметь в собственности и при этом будут счастливы».⁸⁶

И пока об отмене или переносе этих планов «на после 2030 г.» не слышно.

Для решения грандиозной задачи глобальной общественной трансформации одной пропаганды недостаточно.

В своё время для решения задачи преобразования общества в соответствии с глобализаторской целью «мировой революции», В.И.Ленин выступал за прямое принуждение по отношению к «имуществам классам», т.е. к людям, способным к самоорганизации для создания полезных благ, соответственно, - имеющим ресурсную базу для защиты себя и своих интересов и в силу этого способных их отстаивать.

В качестве ключевого инструмента принуждения и управления В.И.Ленин предполагал использовать единственный на всю страну финансовый центр, который должен был заменить всю банковскую систему⁸⁷.

Для «упрощения» управляемой системы последователи «вождя мирового пролетариата» уничтожили предпринимательство в России посредством увеличения вынужденных издержек (налогообложение «частников»), «национализации» и так называемой «коллективизации».

Таким образом, тоталитаризм раннесоветского типа, как форма реализации политико-экономической цели⁸⁸ глобалистов, дал полезный опыт для современных проводников «устойчивого развития».

В частности, подтверждено, что для реализации парадигмы «устойчивого развития» ключевую роль в экономиках стран должны играть упраздняющие банковскую систему инструменты, институты и технологии

тотального контроля и управления участниками экономической и общественной жизни. Они же должны обеспечить условия для выхода на наднациональный уровень контроля и управления, после чего надобность в национальных подсистемах должна будет отпасть.

Также методически важным является решение вопроса о судьбе предпринимательского среднего класса (не путать с чиновничеством!). В современных условиях этот вопрос стоит в форме вопроса о судьбе рыночного предпринимательства в сфере производства товаров, торговле, логистике, в сфере услуг, включая и страховые (так называемый «бизнес Main Street»⁸⁹), т.е. о судьбе маркетмейкеров.

Существование нормального рыночного бизнеса чрезмерно усложняет управляемую систему. Маркетмейкеры в распределительной экономической системе «инклюзивного капитализма» не нужны. Достаточно будет распределительных «платформ», число которых будет сокращаться по мере их аквизиции у создавших их собственников и постановки под контроль локальной элиты, которая после выполнения своей социальной роли будет впоследствии сама реорганизована элитой более высокого порядка.

Также принципиально важным методическим условием глобальной трансформации является закрепление у подавляющего большинства населения состояния, при котором они «скорее умрут, чем будут думать». Это также позволяет существенно упростить управляемую систему. Соответственно, на это должна быть нацелена глобальная система образования, деятельность СМИ и особенно ИИ, который через широкое внедрение «оракулов-подсказчиков» окончательно превратит большинство населения в неспособных думать blockheads.

Но и на этом не остановятся. «Гуманократия», установление которой в среднесрочной перспективе провозгласил в 2024 г. на Мировом Саммите правительств в Дубае К.Шваб⁹⁰, предполагает изменение самой биологической и, через это, - духовной природы людей. В отличие от всех предыдущих этапов истории человечества управляемая «низшая» каста людей в силу своего

кардинально изменённого сознания не будет даже помышлять о неподчинении управляющим. В настоящее время, как верно отмечает чл.-корр. РАН, член Комиссии по Критической инфраструктуре Совета Безопасности РФ М. В. Ковальчук, для этого впервые в истории человечества появились технические возможности⁹¹.

О появлении впервые в истории человечества технических возможностей управлять извне поведением людей и о необходимости широкого использования таких технических возможностей постоянно вещает с видом пророка и злой гомосексуалист Юваль Ной Харари, ведущий советник К. Шваба, профессор Еврейского университета в Иерусалиме⁹². А его единомышленник – консультант Всемирного экономического форума, профессор Оксфорда Антуан Джерузалем прямо заявляет, что современные «революционные технологии» могут стать «совершенным инструментом контроля, с помощью которого безжалостные контролируют слабых», и что «на этот раз контроль будет буквальным»⁹³.

В этом и будет заключаться сущность «интернета людей» и «венец» тотальной цифровизации.

В свою очередь, цели и задачам построения и функционирования «гуманократии» отвечает формируемая сегодня новая финансовая система – новый монетарный (валютный) мир. Трансформация мировой страховой индустрии происходит в соответствии с задачей формирования нового страхового порядка как части этого нового монетарного (денежного, валютного) мира⁹⁴.

Задачи, содержание, этапы и сроки перехода к «гуманократии» не являются секретом и в целом известны⁹⁵.

Каким будет мир «гуманократии»? Это будет двухкастовое общество с гарантированной роскошью и достигаемым через клонирование «бессмертием» для высшей касты «транслюдей» и тотальным «цифровым» управлением низшей «служебной» кастой.

На данном же этапе можно констатировать, что процессы, происходящие в российской экономике и системе страхования в частности, остаются в немалой степени в контексте пока ещё сохраняющейся инерции глобального мейнстрима⁹⁶.

Куда ведёт эта инерция? Какова сущность новой мировой экономической системы, в которую ведут мир глобальные планировщики?

Предположительно, базой этой новой мировой экономической системы будет Новый мир (НВМ). Планируется, что функционирование НВМ будет играть определяющую роль в мировой экономике.

Сущность НВМ определяется его свойствами.

По сохраняющему ещё актуальность замыслу, главным свойством НВМ будет предполагаемое тотальное господство цифровых валют центральных банков (ЦВЦБ). Предполагается, что новая денежная система будет сведена к функционированию либо исключительно ЦВЦБ, либо к полному доминированию ЦВЦБ.

Процесс внедрения ЦВЦБ находится в разных странах на разных стадиях, но неуклонно реализуется под общим чётким методическим руководством. Ориентир – 2030 год. В России ЦВЦБ должна заработать в полную силу с 01 сентября 2026 г.

Главным международно-признанным методическим центром внедрения ЦВЦБ является Банк международных расчетов (БМР)⁹⁷.

Использование ЦВЦБ при движении бюджетных средств, связанном с финансированием государственных, региональных и муниципальных расходов представляется, безусловно, необходимым для защиты от рисков нецелевого использования. Использование ЦВЦБ при движении средств, не являющихся бюджетными ресурсами, а также при обслуживании граждан требует уточнения.

Существенным свойством ЦВЦБ может стать их программируемость. Программируемость означает придание с помощью цифровых технологий индивидуальных характеристик для денег каждого конкретного пользователя.

В КНР, например, программирование для физлиц уже привязано к системе индивидуальных социальных рейтингов, откуда проистекают права или запреты на использование цифровых денег частными лицами⁹⁸.

Основными параметрами программирования являются:

- Конкретный набор товаров и услуг, то есть для человека с «хорошим поведением», предположительно, может открываться возможность покупки всех товаров и услуг, для человека с «плохим поведением» – лишь жизненно необходимых;
- География действия цифровой валюты, то есть, возможно, для человека с «хорошим поведением» – вся страна. Для человека с более низким рейтингом – регион или город, либо вообще ограниченный радиус;
- Срок хранения цифровой валюты, то есть у ЦВЦБ срок жизни может быть ограничен. Она может быть «тающей» валютой, которую нельзя будет инвестировать или накапливать.

Отмечается, что в перспективе даже дифференцированный подход в отношении держателей ЦВЦБ будет отменен и между людьми наступит «равенство».

Таким образом, по сравнению общеизвестным функциям денег (мера стоимости, средство обращения, средство платежа, средство образования сокровищ, мировые деньги), ЦВЦБ приобретают новое свойство – программируемость, которая делает ЦВЦБ ещё и средством управления. Это то, что называют «интернетом денег».

В РФ активная работа по запуску цифрового рубля ведется с 2020 года. 24 июля 2023 года был подписан Закон о внедрении в России этого нового вида национальной цифровой валюты.

Подсказки о том, как будет работать цифровой рубль, даёт международная практика применения методик БМР. Представители китайского Центробанка⁹⁹ и Центрального банка Швеции сделали заявления о том, что ЦВЦБ заменит наличные деньги¹⁰⁰. Глава Европейского ЦБ К. Лагард предупредила о росте значения цифрового евро и перспективе сокращения

использования наличных денег¹⁰¹, а ряд центробанков заявили, что после отмены наличных денег будут ликвидированы и безналичные деньги на счетах коммерческих банков¹⁰². Этой же точки зрения придерживаются и эксперты в *Harvard Business Review*¹⁰³.

При этом следует учитывать, что разница последствий для экономики между незначительным количеством используемых наличных денег и полным отсутствием наличных денег как результатов широкомасштабного введения ЦВЦБ не является принципиальной¹⁰⁴.

В отношении же опасений по поводу перспектив контроля за гражданами и их финансами с помощью ЦВЦБ обращает на себя внимание то, что глобальный методический центр трансформации мировой финансовой системы – БМР – прямо указывает, что технология расчетов, ключевым элементом которой является использование ЦВЦБ, дает возможность, формально не нарушая установленных законами запретов на раскрытие конфиденциальной информации о клиентах, их финансовом состоянии и сделках, делиться такой информацией фактически в обход закона: «методы шифрования позволяют финансовым учреждениям конфиденциально обмениваться этими данными друг с другом и за рубежом для обнаружения мошенничества и отмывания денег, сохраняя при этом соответствие с (основанными на законе. – *А. Л.*) внутренними правилами обработки данных»¹⁰⁵.

Таким образом, БМР допускает раскрытие конфиденциальной информации о клиентах, будучи почему-то уверенным, что такая информация защищена шифрованием, например, от утечек, что в последнее время уверенно опровергается на практике, когда и крупнейшие банки США, ЕС и Швейцарии¹⁰⁶, и основанные на блокчейне платформы¹⁰⁷, и даже Финансовая разведка США (FinCen)¹⁰⁸, имеющие самые современные системы кибербезопасности, допускали масштабные утечки конфиденциальных данных клиентов банков.

Помимо этого, авторитетные российские эксперты утверждают, что обезличенных персональных данных не существует и что «любые

обезличенные данные восстанавливаются обратно до личных. Это делается всеми нашими цифровыми гигантами»¹⁰⁹.

В августе 2025 г. анонсировано, что финансируемый Фондом Билла и Мелинды Гейтс Всемирный банк намеревается в ближайшее время соединить цифровую идентификацию личности (Digital ID) с системами быстрых платежей, создав беспрецедентную архитектуру контроля за людьми с помощью «интернета денег»¹¹⁰.

Помимо введения в оборот и расширения использования ЦВЦБ, в процессе трансформации мировой финансовой системы необходимо внедрение новых инструментов и создание новой финансовой инфраструктуры.

Генеральный менеджер Банка международных расчетов А. Карстенс заявил в своем ключевом выступлении на семинаре «ЦВЦБ и монетарная система будущего», проходившем в Сеуле в ноябре 2023 года¹¹¹, что для создания финансовой системы с использованием цифровых валют центральных банков необходимо широкомасштабное внедрение технологии токенизации.

А. Карстенс поясняет, что «токенизация – это способ записи денег и активов в цифровой форме в программно-управляемом регистре. На практике это означает, что пользователи могут передавать активы напрямую с помощью программных инструкций, а не через посредников, таких как управляющие счетами (то есть коммерческие банки. – А. Л.), которые действуют от имени пользователя»¹¹².

При этом токенизация не ограничивается лишь фиксацией и передачей прав собственности на объекты купли-продажи, а может быть использована для других целей. Уникальные токены могут использоваться в качестве средства отслеживания жизненного цикла продукта и любой услуги, включая страховую, для их большей «прозрачности»¹¹³.

Как видно из заявлений главы БМР, концепции и методических материалов БМР¹¹⁴ по формированию новой монетарной/ финансовой

системы, существенное значение имеют не только сам цифровой «способ записи» денег и активов, возможности их прямой передачи между поставщиками и потребителями и контроля сделок на финансовом рынке под видом «отслеживания жизненного цикла» продукта, но и то, где эти записи будут храниться, кем контролироваться и каким образом использоваться.

«Лучший способ увязать транзакции и операции между рынками и финансовыми услугами – это перенести их на общие программируемые платформы. Это то, что мы назвали единой бухгалтерской книгой. Единая бухгалтерская книга представляла бы собой сеть сетей»¹¹⁵.

Программно-управляемый реестр – «бухгалтерская суперкнига» как необходимый инструмент токенизации – функционирует на основе технологии распределенного реестра (Distributed Ledger Technology, или DLT). DLT – это электронная система баз данных, распределенная между несколькими сетевыми узлами или устройствами. Технология DLT позволяет записывать и хранить информацию в распределенной сети, в которой одни и те же данные хранятся на нескольких серверах и эти узлы взаимосвязаны и взаимодействуют между собой¹¹⁶.

В контексте токенизации особое внимание привлекает активно распространяемый ложный тезис о якобы отсутствии единого контролирующего органа в DLT. В свете этого обращает на себя внимание то, что очень часто понятия «технология распределенного реестра (DLT)» и «блокчейн» употребляются как синонимы, хотя на самом деле это не так. DLT – это базовая технология распределенных данных, в то время как блокчейн является лишь подвидом DLT.

Главное отличие заключается в одном важном аспекте – децентрализации. Блокчейн обязательно децентрализован в использовании и управлении, в то время как DLT-структуры обязательно распределены, но не обязательно децентрализованы¹¹⁷.

При этом эксперты БМР подчеркивают, что полная децентрализация цифровых финансов, даже при использовании блокчейна в «чистом» виде, это

– иллюзия¹¹⁸. Всё будет находиться под контролем тех структур, которые будут на это уполномочены. Что это за структуры?

В свете этого следует обратить внимание на то, что в настоящее время стали говорить о государственно-частном (public-private) характере такой платформы-реестра¹¹⁹. В процессе глобального развертывания этой «сети сетей» / всемирного реестра токенизированных активов и активностей в ней задействованы те, кто объединялся, например, в проекте Agora: Банк Франции (как представитель европейской финансовой системы), Банк Японии, Банк Кореи (Южной), Банк Мексики, Национальный банк Швейцарии, Банк Англии, Федеральный Резервный банк Нью-Йорка и «большая группа» частных финансовых фирм, созванная Институтом международных финансов (IIF). В эту группу входят такие структуры, как BlackRock, Inc., Circle Internet Financial Ltd., Coinbase, Inc., IBM, PayPal, Rothschild & Co., SWIFT и др.

Характерно, например, что только одна такая «частная финансовая фирма» из этого списка, BlackRock, управляет активами стоимостью 10,65 трлн долларов США¹²⁰. Для сравнения можно отметить, что активы всего страхового рынка ЕС составляют около 9,5 трлн евро¹²¹, а финансовые активы РФ, как отмечалось выше, составляют 2,16 трлн. долларов США.

Этот гигант, который вместе с Vanguard Group (контролирует, напомним, активы на 5 трлн. долларов) и State Street (3,6 трлн. долларов), фактически управляет подавляющей частью мировой экономики, и подобные ему компании, входящие в вышеупомянутую группу, олицетворяют собой «частную» сторону «частно-государственного партнерства» по внедрению и управлению глобальным реестром токенизированных активов и токенизированного поведения участников экономических отношений. Такого рода «партнерство» больше похоже на безоговорочное доминирование сверхкорпораций, где «государство» не играет, мягко говоря, самостоятельной роли. При этом, структура собственности сверхкорпораций далеко не всегда прозрачна, хотя, в целом, известно, что BlackRock, Vanguard и State Street

перекрёстно владеют частью долей друг друга, но кто владеет остальными долями – вопрос риторический – очень достойные люди.

В процессе формирования и функционирования новой финансовой системы распределенные протоколы токенизированных активов будут находиться под оперативным управлением центральных банков, а «сверху» всё это будет контролироваться «частными фирмами» масштаба BlackRock, Vanguard Group, Rothschild & Co. и т. п., включая их «вотчдогов» на локальных страновых рынках.

В настоящее время речь идет о формировании на основе внедрения ЦВЦБ «нового типа экономики» – «токеновой» экономики¹²².

В условиях реализации политики, уже получившей за рубежом характеристику «токенизация всего... вплоть до океанов и звезд»¹²³, то есть токенизации всех активов, а также способов и путей их использования, вне зависимости от юрисдикции их нахождения, единый реестр дает возможность доступа тем, кто им управляет, к депозитам, обороту ценных бумаг, кредитам, расчетам и, соответственно, к контролю рыночного поведения участников экономических отношений и управлению этим поведением в страновом и даже в глобальном масштабе.

Что такое «токенизация рыночного поведения», доходчиво было продемонстрировано на Финансовом конгрессе Банка России в 2024 году при обсуждении возможности предсказания смерти человека по его банковскому счету¹²⁴.

Осталось только «оцифровать» поведение и поручить контроль за ним искусственному интеллекту, что, скорее всего, уже сделано. Весьма вероятно, что в будущем ИИ применит данный поведенческий алгоритм к самому докладчику, который с энтузиазмом продвигал данное достижение, но в этом случае «докладывать» ему больше не придётся, слушать и даже слышать его не будут: с обезличенным ИИ-алгоритмом дискутировать бесполезно.

В то же время в БМР подчеркивают, что в настоящее время «на пути прогресса» есть и препятствия: основанная на «цифре» система «единого

реестра» позволяет «реализовать функциональность, которая сегодня невозможна из-за характеристик денежной системы и ее контроля»¹²⁵, имея в виду ограничения, накладываемые сохраняющимся суверенитетом национальных государств.

Иными словами, необходимая для токенизации и функционирования единого суперреестра технология уже существует. Однако отдельное правовое регулирование в каждой юрисдикции препятствует продвижению мировой финансовой системы в этом направлении. Россия, например, пока воздержалась от подписания Глобального цифрового договора ООН.

Таким образом, существующие суверенные государства мешают светозарным (в переводе на немецкий - люциферным) «силам прогресса»!

«Реальная проблема заключается в разработке законодательной и нормативно-правовой базы, методов управления и коммуникационных протоколов, необходимых для функционирования такой сети сетей... мы должны стремиться к созданию протоколов, которые объединяют или соединяют системы, чтобы сделать их совместимыми... нам необходимо создать цифровую инфраструктуру... трудно представить, что мы сможем унифицировать рынки и транзакции в каждой соответствующей юрисдикции. Но мы должны стремиться к созданию протоколов, которые объединяют или соединяют системы, чтобы сделать их совместимыми»¹²⁶.

На данном этапе не считается, что это произойдет в одночасье и что каждая юрисдикция присоединится к «единой книге учета». Тем не менее создание протоколов, позволяющих интегрировать эти системы, «может помочь» достичь «желаемой цели взаимодействия».

«Токенизация денег и других активов и их включение в «единый реестр учета / объединенную «бухгалтерскую суперкнигу» поможет существующей финансовой системе развиваться в глобальном масштабе, позволяя создать единую двухуровневую денежно-финансовую систему, состоящую из оптовых токенизированных ЦВЦБ и токенизированных депозитов коммерческих

банков из разных юрисдикций, а в перспективе – и токенизированных ценных бумаг»¹²⁷.

С одной стороны, подчеркивается, что «концепция единого реестра не означает «один реестр, который будет управлять ... всеми», то есть не означает создание единственного реестра, который заменит все другие системы в экономике. В зависимости от потребностей каждой юрисдикции могут сосуществовать несколько реестров, каждый из которых имеет определенный вариант использования»¹²⁸.

С другой стороны, в самом этом докладе и в более позднем по времени докладе А. Карстенса в Сеуле четко проводится мысль о необходимости безотлагательного устранения ограничений, накладываемых юрисдикциями суверенных государств.

Такая «двойственность» и сохранение «противоречивости» между утверждениями в рамках одного текста – характерная черта материалов, выпускаемых от имени БМР, можно сказать, их методическая особенность, или даже принцип, которому следуют и те, кто, гласно или негласно, исполняет их методики в других странах. На ум невольно приходит гениально прозорливый Дж. Орвелл с его «двоемыслием».

В целом из практических шагов, осуществляемых под руководством БМР, видно, что под «единой» денежно-финансовой системой, в которой будет зафиксировано и будет контролироваться буквально всё, понимается наднациональная финансовая система.

Таким образом, создание и применение «цифровой инфраструктуры», основанной на токенизации активов, токенизации рыночного поведения всех участников экономической жизни (и граждан, и предпринимательских структур) и едином наднациональном реестре учета и контроля активов и операций (то есть рыночного поведения), – другое важное свойство новой монетарной системы / нового валютного мира, наравне с тотальным внедрением цифровых валют центральных банков.

Еще одно существенное свойство нового валютного мира связано с изменением места, роли финансовых посредников и формы реализации их функционала.

БМР подчёркивается, что наличие банков-корреспондентов при осуществлении расчетов увеличивает операционный риск, риск расчетов в иностранной валюте, а наличие фондовых брокеров, центральных депозитариев ценных бумаг, клиринговых палат и регистраторов удлиняет процесс операций с ценными бумагами, увеличивает затраты и подвергает стороны дополнительным рискам.

Эти риски могут быть «смягчены», а затраты сокращены за счет объединения токенизированных денег и ценных бумаг на программируемой платформе, позволяющей сократить участие всех этих «посредников», начиная с банков, за счет применения «алгоритмов»¹²⁹.

Таким образом, переход к всеобъемлющей токеновой экономике остро ставит вопрос о судьбе посредничества в финансовой, банковской и страховой сфере. В некоторых случаях вопрос ставится прямо: нужно ли по-прежнему посредничество в финансовой сфере?¹³⁰. При этом следует понимать, что под становящимся всё более токсичным словом «посредник» в этой системе координат понимаются все те, кто находится «между» взаимодействующими контрагентами, т.е. не только какие-нибудь «агенты», «брокеры» и «консультанты», а, прежде всего, банки, а может быть, и (страшно подумать!) страховые компании.

На начальном этапе обсуждения и внедрения имеющей ключевое значение для токенизации технологии распределенного реестра, ответ на этот вопрос нередко был однозначным: технология распределенного реестра обеспечивает новую технологическую парадигму в работе высокодоступных, защищенных от несанкционированного доступа распределенных баз данных для транзакций без посредников¹³¹.

А. Карстенс в приведенной выше цитате из выступления на семинаре в Сеуле допускает характерное «методическое» противоречие буквально в

рамках одного положения своего доклада: с одной стороны, он утверждает, что в условиях токенизации «пользователи могут передавать активы напрямую с помощью программных инструкций, а не через посредников» (то есть не через коммерческие банки. – *А. Л.*), с другой – в качестве пути развития существующей финансово-банковской систем называет внедрение «двухуровневой банковской системы», где центральные банки будут «оптовым звеном», а коммерческие банки, как хранители-пользователи «токенизированных депозитов», сохраняются.

А. Карстенс описывает тенденцию изменения денежно-финансовой системы в её последовательности и полноте и, предположительно, не хочет «волновать» банковско-финансовое сообщество раньше времени. Но, похоже, что одним из результатов реализации этой тенденции будет ликвидация/замещение финансовых посредников, выступающих как третья сторона в финансовых сделках.

В целом же эксперты предполагают, что использование алгоритмов распределенного реестра не устраняет функционал финансового посредничества, но позволяет по-иному реализовывать его «для снижения транзакционных издержек и устранения информационной асимметрии». В частности, считается, что осуществление посреднических операций при решении повторяющихся задач с низкой добавленной стоимостью, например продажа полисов ОСАГО, может быть автоматизировано и реализовано в реестре без участия посредника¹³². И правильно! Ведь страхование – это же «купля-продажа полисов», а не какая-нибудь там «защита от рисков».

Таким образом, такие свойства НВМ, как 1) доминирование программируемых ЦВЦБ, 2) токенизация активов и поведения участников экономических отношений, а также 3) существенное ограничение/изменение деятельности «посредников в широком смысле» определяют сущность денежной системы близкого будущего.

В целом, анализ свойств формирующейся новой финансовой системы позволяет сделать вывод, что новый страховой порядок как часть этой

системы будет функционировать на основе ЦВЦБ, токенизации активов и моделей поведения участников страховых отношений при изменении структуры индустрии, из которой, предположительно, будут «вымываться» посредники: коммерческие банки, страховщики, ОВС, страховые брокеры и агенты.

Лишь очень малая часть финансовых посредников, непосредственно аффилированная с управляющей кастой, возможно, останется, функционал же других будет постепенно заменяться алгоритмом с соответствующими институциональными сдвигами в страховой индустрии. Наступает время мегауправления страховыми отношениями.

В свете этого, с точки зрения практических основ функционирования новой, основанной на мегауправлении, системы денежных отношений, нельзя игнорировать «вопрос о рубильнике».

Энтузиасты ~~е-сектантским~~ менталитетом с просветлёнными лицами «визионэров» любят, сверкая глазами, но забыв про «рубильник», порассуждать перед такими же, как они, слушателями, о светлых «перспективах технологий, основанных на блокчейне и big data». А ведь от «рубильника» отрываться нельзя: достаточно «лёгкого движения руки» (с) и вся «нарисованная маслом» картина «нью-васюков» может протухнуть. «Рубильник» ведь влияет не только на доступность Интернета (считается, что этим научились справляться, но пока (на дату написания статьи), без обеспечения гарантий доступа к сайтам страховых компаний и большинства коммерческих банков, хотя «списки будут дополняться» – все ли в них попадут?¹³³), но и электричества.

Вот, например, существует вопрос использования ЦВЦБ в офф-лайн режиме. Ответственные люди видят этот вопрос и, судя по всему, применительно к цифровому рублю считают, что нашли его решение: «для цифрового рубля должен быть предусмотрен офлайн-режим, в котором пользователь сможет совершать основные виды операций, такие как перевод средств другому пользователю или оплата покупки в магазине без доступа к

сети Интернет. Для обеспечения возможности использования цифрового рубля в офлайн-режиме необходима разработка специальных технологий»¹³⁴.

Без Интернета полагают, что смогут применять, а если будут трудности с электроснабжением – это же тоже «про рубильник»? Как будет обеспечено применение этих жизненно важных «специальных технологий» в территориально-распределённых масштабах страны, например, в «диких степях Забайкалья, где золото роют в горах» (с), сегодня пока публично известно только в общих чертах. Один из вариантов: «сдвиг» остающегося населения к центрам электроснабжения - «формирование системы опорных населенных пунктов» (Стратегия пространственного развития РФ до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.¹³⁵), при котором, похоже, почему-то что должным образом не оцениваются опасность усиления неравномерности в развитии страны и вытекающие из этого, в свою очередь, очень серьёзные угрозы.

Так или иначе, понятно, что будущее финансового рынка – это неизбежная трансформация. А для страхового рынка как его части - установление нового страхового порядка. В ней главной функцией финансов и, в частности, страхования, станет социальный контроль и подчинение.

V. НЕУЧТЁННЫЙ ФАКТОР

В то же время, следует учитывать, что 2024 году, с избранием Д.Трампа президентом США произошли существенные изменения и возникли острые противоречия в рядах самих глобализаторов и, соответственно, в средствах и методах осуществления глобальной трансформации, которые оказывают решающее влияние на содержание происходящих изменений: стоящие за Д.Трампом круги, которых называют «акселераторами», требуют не «устойчивого развития», а резкого ускорения экономического роста.

В процессе трансформационного перехода разворачивается борьба, в которой, с одной стороны, выступают «акселераторы» процесса, олицетворяемые Д.Трампом, Х.Милеем (президент Аргентины),

триллионером И. Маском (до недавнего времени, сейчас – «его ушли в тень», пока), мультимиллиардерами П. Тилем¹³⁶ (PayPal, Palantir Technologies, реальный создатель Facebook, гомосексуалист, католик), М. Андрессеном (инвестфонд Andreessen&Horowitz, Coinbase, Instagram, Oculus VR, автор ключевого для понимания стратегии «акселераторов» «Манифеста Технооптимистов»¹³⁷), «криптоцарём» Д. Заком (PayPal, Uber, Facebook, Airbnb, Reddit, X и SpaceX), Л. Эллисоном (Oracle) и др., к некоторым позициям которых близок и руководитель Банка Международных расчётов А. Карстенс, а с другой - бенефициары старого, чрезмерно забюрократизированного, трансформационного алгоритма, олицетворением которого является остающаяся ещё пока на своих местах брюссельская бюрократия Евросоюза, правительства ряда стран ЕС и их клоны и «вотчдоги» в других странах.

До недавних пор реализация ключевых направлений глобальной трансформации оказалась в значительной степени подчинённой идеологии «вокизма». Д. Трамп и его сторонники, называют тех, кто придерживается этой практики, «вокистами» и «коммунистическими лунатиками», т.е. людьми, у которых отсутствует полноценный контроль сознания за действиями. И это небезосновательно, ведь подчинённость «вокистским» догмам приводит тех, кто их исповедует и реализует, не только к бегству от реальности, но и вводит их в подобие сомнамбулического состояния, в котором они живут, действуют и пытаются влиять на окружающую их действительность.

Название «вокизм» происходит от англ. «wake up!» - «вставай!»: призыв к подъёму масс на «защиту своих прав». По мнению «акселераторов» - этим лозунгом прикрываются те, кто стремится использовать государственные и общественные ресурсы в личных целях. Здесь естественным образом, вспоминается «Интернационал» - коммунистический гимн первой инкарнации глобализаторов, призывавших к вокизму того, кто «заклеймён проклятием», и прикрывавших свои планы фальшивым флагом «мировой пролетарской революции».

То, что наблюдается в настоящее время, это - конфликт между силами, олицетворяющими разные средства достижения цели так называемой «4-й промышленной революции»¹³⁸, которая в процессе установления «гуманократии»¹³⁹, должна изменить саму человеческую природу, превратив подавляющее большинство людей в управляемых извне биороботов¹⁴⁰, а высшую касту – в сверхлюдей.

Символом «технооптимистов-акселераторов» является «Прометей» (которого профаны считают просто персонажем древнегреческой мифологии) - он же якобы «несущий свет людям» Люцифер. Статуя такого же «Прометея», установлена в Рокфеллер-центре в Нью-Йорке¹⁴¹, что вполне определённо указывает на связь окружения Д.Трампа с определённой глобально оперирующей властной группой, которая ещё в 2010 г. опубликовала неуклонно исполняющийся в настоящее время план глобальной трансформации¹⁴².

Одним из главных идеологов «технооптимистов» является Кертис Ярвин, весьма близкий к вице-президенту США Дж.Д.Вэнсу (бывшему сотруднику одной из фирм П.Тилля), самому П. Тиллю и М. Андриссену¹⁴³ и связанный с элитами Кремниевой долины и Вашингтона .

Его идеи вдохновили новую техно-авторитарную элиту США. Его считают «инженером интеллектуального исходного кода для второй администрации Трампа»: «открытый секрет, что каждый в роли разработчика политики (в администрации Д.Трампа – А.Л.) читал Ярвина».

Он предложил «ликвидацию демократии, конституции и конституционного верховенства» и передачу власти в стране «главному исполнительному директору» (кому-то вроде Стиви Джобса или Марка Андриссена), который превратил бы правительство в «сверхприбыльную корпорацию с мощным вооружением». Это предполагает радикальную трансформацию госуправления: от дискредитировавшей себя «демократии» — переход к государству как корпорации, где главой является своего рода СЕО, а управление организовано по типу управления корпорацией с использованием цифровых технологий и криптографии.

«Народ — марионетки, нужен разумный диктатор» (с). П. Тиль (ещё в 2009 г.) публично заявил: «я больше не верю, что свобода и демократия совместимы»¹⁴⁴. «Акселераторами» допускаются авторитарные меры: VR-изоляция для нежелательных граждан - «гуманная альтернатива геноциду» (в этом «технооптимистам», правда, далеко до «вокистов», реализовавших в 2020-23 гг. массовую изоляцию не только «нежелательных», но едва ли не всех ни в чём не повинных мирных жителей по всему миру, ухитрившись ещё и сделать на этом деньги¹⁴⁵).

Судя по ряду признаков, существенную роль в реализации «диктаторского» функционала у «акселераторов» будет играть ИИ через «подсказчиков-оракулов» для политических лидеров, а, возможно, и непосредственно, заменяя их. Уникальные (и, во многом, засекреченные) достижения компании П.Тили Palantir Technologies на этом направлении, а также «Oracle» Л.Эллисона, делают это вполне возможным.

Но для успешного решения данной задачи «технооптимистам» необходимо преодолеть сопротивление «вышедшей из-под контроля» бюрократии, что делает необходимым демонтаж «административного государства и глобального послевоенного порядка»¹⁴⁶.

«Технологию» бюрократического «удушения» бизнеса с одновременным изъятием бюрократической «ренты», которую глобально оперирующая бюрократия реализует через такие инструменты «глобального послевоенного порядка», как подконтрольные ей аудиторско-консультационные компании из числа «big four», как известные «консультанты по управлению» с их якобы уникальными кадрами и компетенциями, как монополизировавшие финансовую сферу международные рейтинговые агентства, точно описал известный риск-менеджер Н.Талейб: «математик начинает с задачи, а потом придумывает решение; консультант сначала предлагает «решение», а затем придумывает проблему»¹⁴⁷.

Т.е. с практической точки зрения, для «вокизма» характерно выдвижение придуманного в бюрократических кабинетах, выгодного для бюрократов, «решения», под которое намеренно придумывается «проблема».

В некоторых «авторитетных» кругах подобные практики называют - «сделать обезьяну» (с).

После придумывания, такого рода «проблемы» «вскрываются», затем навязываются системе с помощью пропагандистских кампаний и адмресурса, а следом предлагается их заранее заготовленное «решение» бюрократическими методами, непременно предполагающими дополнительные вынужденные расходы или недополученные налоги у государства, вынужденные, навязанные, издержки у предпринимателей и добропорядочных граждан, а также непосредственное бюрократическое вмешательство в отношения между поставщиками и потребителями.

Из затрат, которые несут государство, предприниматели и граждане на реализацию изобретённых бюрократическими умами «решений», «креативщиками» извлекается административная рента.

Стараниями «вокистов» даже имитация рыночных отношений¹⁴⁸, уступила место отношениям административного торга по поводу извлечения ими ренты из общества. Качественный сдвиг произошёл на рубеже столетий.

«Решение» придуманной «вокистами» фейковой «проблемы» «Millenium bug» (1997 – март 2000 г.), привело к значительным вынужденным и неоправданным расходам бизнеса и налогоплательщиков по всему миру (более 300 млрд. долл. США в ценах 2000 г.¹⁴⁹ т.е. 564 млрд. долл. США в ценах 2025 г.¹⁵⁰). Можно представить, сколько на этом тогда «заработали» разного рода «лунатические» риск-менеджеры, IT-специалисты, специалисты по «информбезопасности», поставщики «железа» и программного обеспечения, а главное, - их бюрократические «кураторы».

И сегодня, спустя четверть века, «лунатики» протестуют, когда аферу «millenium bug» называют тем, чем она была – аферой.

Активка под названием АН1N1, т.е. Swine flu, он же «свиной грипп» (2009 г.), вызвала стараниями Всемирной организации здравоохранения и «независимых» СМИ настоящую панику во всём мире. То, что летом 2010 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла документ, доказывающий, что не только никакой пандемии, но даже сколько-нибудь масштабной эпидемии «свиного гриппа» не было и что эксперты ВОЗ, скорее всего, были подкуплены производителями вакцины, осталось фактически незамеченным. Правительства многих стран произвели закупки абсолютно ненужной вакцины на миллиарды евро и «кто-то» их в этом, конечно же, «хорошо проконсультировал».¹⁵¹

Одиозное цирковое представление вокруг извержения в марте-апреле 2010 г. исландского вулкана Эйяфьятлайокюль (Eyjafjallajökull) привело к тому, что десятки тысяч авиапассажиров, десятки аэропортов и авиакомпаний и, что особенно характерно, большинство европейских правительств фактически безропотно восприняли и ввели запреты на полёты самолётов (и почему-то вертолётов) из-за якобы опасности, якобы исходящей от распространения вулканического пепла, смирились с многомиллиардным ущербом (по оценкам, - не менее 5 млрд. долларов США в ценах 2010 г.¹⁵², т.е. не менее 7,4 млрд. долларов США в ценах 2025 г.¹⁵³).

Во всех этих случаях бюрократией из общественных ресурсов извлекалась административная рента.

При желании, список подобных «проблем» и их «решений» можно дополнить более близкими по времени «спецмероприятиями».

Аналогичным образом и с той же целью создаются псевдопроблемы «нарушения прав» запрещённого в России ЛГБТ, «опасности углеродных следов», феминизма, пропаганды против рождения детей «как аморального фактора глобального потепления»¹⁵⁴, «чайлдфри», борьбы за право на аборт и т.д., и т.п.

Но важнее другое: на это обратили внимание и с этим намерены бороться и борются «акселераторы». Хорошим примером является борьба

администрации Д.Трампа с бюрократическим образованием на теле государства США под названием USAID и характерен «аккомпанемент» со стороны всех ~~бесчисленных нахлебников~~ «светлых сил свободы» по всему миру, которым эта полезная работа сопровождается¹⁵⁵.

При этом речь идет не о демонтаже самой идеи «мягкой силы», а о смене формы. Часть сотрудников USAID уже перешли в структуры Palantir (которая стала сегодня одной из самых могущественных разведслужб мира), в проекты Илона Маска (называвшего USAID «преступной организацией» именно потому, что на ней очень многие «вокисты» в разных странах мира паразитировали на ресурсах США), в OpenGov и в другие организации из BigTech-сектора.

Возглавивший ран-офф USAID госсекретарь США М.Рубио заявил, что деятельность по этому направлению должна стать «более осмысленной». Каким образом? Таким, при котором управление глобальными процессами смещается от традиционной дипломатии к манипуляции данными, цифровому контролю и ИИ¹⁵⁶.

На примере с забюрократченным USAID видно, что цель у двух элитных глобалистских групп – одна («гуманократия»), но средства – разные и эти средства противоречат друг другу. Точнее говоря, в борьбу между собой вступили те силы, которые воплощают разные средства достижения одной цели.

Прежде доминировавшая вокистская элита – «душит» всех и всё вокруг, раздувая расходы, навязывая вынужденные издержки экономическим агентам, не забывая при этом о пользе лично для себя. Пытающаяся её заменить элита «акселераторов» старается быстро орудовать цифровым «скальпелем» и не собирается на этом наживаться, т.к. и без того богата.

Для иллюстрации: К. Ярвин замечает, что «ты (в смысле CEO как глава корпоративно-устроенного государства) не грабишь свой собственный дом», «для Людовика XIV, когда он говорит «Государство — это я», разграбление государства не имеет смысла, потому что всё и так его»¹⁵⁷, а вот для

представителя старой «элиты», У. фон дер Ляйен, лоббирование закупок вредоносных вакцин у Pfizer за счёт бюджета ЕС по сомнительным ценам оказалось, напротив, - делом «интересненьким».

В контексте «акселерации» для достижения её цели и решения задач надо устранить «бюрократические оковы», создаваемые «административным глубинным государством», т.е. бюрократией в разных странах, которая координирует свои действия в глобальном масштабе (например, между UK, ЕС и США), и препятствует доступу «акселераторов» к необходимым им ресурсам через фейковые нарративы ESG, «климатической повестки» и т.п. Поэтому «акселераторы» борются с гигантскими расходами обюрократившейся глобалистской элиты, и теми высокочрезвычайными для налогоплательщиков и государственных ресурсов инициативами, которые она постоянно выдвигает.

Ограничивающий экономический рост нарастающий груз вынужденных издержек наблюдался в масштабах всего мирового финансового рынка.

Например, принятая в ЕС еще в 2016 году Insurance Distribution Directive (Директива по дистрибуции страховых продуктов)¹⁵⁸ имела явную направленность против малого и среднего страхового посреднического бизнеса, неоправданно увеличивая его вынужденные издержки. Это отмечалось руководством VIPAR (Европейской федерации страховых посредников) до её принятия и ожидаемо привело к деградации производительных сил страхования вследствие сокращения числа страховых посредников в ЕС, особенно физлиц¹⁵⁹.

В настоящее время очередь в ЕС дошла и до страховщиков. Европейские профессионалы в сфере страхования в прямом смысле вопиют об этом! Европейская федерация страховщиков и перестраховщиков (Insurance Europe) выпустила 11 июля 2024 года Манифест под названием «Insurance Matters» («Страхование имеет значение»)¹⁶⁰.

В нем говорится, что «регулирование в ЕС выросло в геометрической прогрессии и... создает неоправданно высокую нормативную нагрузку... на предприятия ЕС, включая страховую отрасль. В 2012 году на уровне ЕС было

12 законодательных актов, влияющих на страховщиков, и скоро их будет около 70. Чрезмерное регулирование приводит к значительным издержкам не только для бизнеса, но и... для потребителей, снижает возможности и способность к инновациям и росту и наносит ущерб глобальной конкурентоспособности...».

Очевидно, что с точки зрения кураторов процесса глобальной трансформации (или их могущественной части) сформировавшийся на протяжении последнего десятилетия «бюрократический» путь глобальной трансформации под ником «устойчивого развития» показал свою неэффективность. В том числе и в финансовой сфере.

Для глобальных кураторов, которые управляют и «вокистами», и «акселераторами», главное – это резкое ускорение процессов изменения природы человека через активизацию цифрового и биотехнологического воздействия на массы людей (в частности, через реализацию проекта Stargate, т.е. через массовое внедрение и развитие «интернета людей», что является следующим шагом по сравнению с «интернетом денег», который распространяется через внедрение цифровых валют центральных банков).

Здесь нельзя не заметить, что в основе всех этих попыток внешнего цифрового управления участниками экономической и общественной жизни лежит ошибочная односторонняя концепция, исходящая из того, что решения людьми принимаются исключительно на основе «данных».

Соответственно, расчёт строится на то, что контроль и манипуляция «данными» приведут к эффективному внешнему управлению поведением людей.

Однако, ещё Д.Канеман, авторитетный в среде «коммунистических лунатиков» лауреат Нобелевской премии по экономике (2002 г.), специалист по «поведенческой экономике» и, «счастью» (в его «лунатическом» понимании – как устойчивой форме «удовольствия»¹⁶¹) закономерно покончивший недавно жизнь самоубийством (ведь для «лунатика-эскаписта» жизнь в старости без «удовольствий» не имеет смысла)¹⁶², совершил вполне банальное «открытие» того, что было известно ещё в древние времена, но успешно

забыто в 17 в. (Р.Декарт), с которого распространилась механистическая картина мира. Д.Канеман вдруг открыл глаза «эскапистам» на то, что было известно древним и забыто позднее: что поведение людей в существенной степени определяется иррациональными (в «лунатической» трактовке, - «эмоциональными») мотивами, а не только лишь анализом эмпирических данных¹⁶³.

В силу нравственной неполноценности «эскапистам» заведомо неизвестно что, то, что они называют «эмоциональным/иррациональным» в поведении людей, есть ни что иное как проявление «метафизики» человеческой личности. А, в свою очередь, это «сверхфизическое» начало заложено в человеческую личность Главным Действующим Лицом мировой истории, являющимся, одновременно, Главным Действующим Лицом жизни каждого человека. И, соответственно, если человек сам не откажется от участия Главного Действующего Лица в своей жизни, то никакими, основанными на анализе «big data», инструментами им нельзя будет манипулировать: Главное Действующее Лицо не позволит.

Отсюда и проистекает особенно яростная борьба глобализаторов против истинной Веры на данном историческом этапе (К. Ярвин, в частности, – атеист): единственное «средство» защиты от подчинения человека ИИ – это Вера в Бога и, соответственно, - защита, получаемая от Него по этой вере. Главное Действующее Лицо своих не оставляет и не оставит, несмотря на все потуги «прометеев», его слуг и пособников-цифровизаторов.

Тем не менее «акселераторам», которые делают основную ставку на управление и манипулирование «данными» и Главного Действующего Лица по неразумности не опасаются, необходим интенсивный экономический рост, требуются большие инвестиции в технологии и много электроэнергии. Это – необходимые ресурсы, за которые акселераторы вынуждены бороться для реализации своих задач, преодолевая искусственные препятствия, создаваемые бюрократией в виде ESG и тому подобных практик.

В заявлениях главы BlackRock Л. Финка, который, в отличие от множества плохо знающих реальность эскапистов, ещё в 2023 г. перестал употреблять аббревиатуру ESG из-за её политизированной «токсичности» и связанных с этим репутационных издержек,¹⁶⁴ содержатся вполне конкретные намёки на политическую обусловленность бюрократического давления, имеющего целью принудить инвестфонд инвестировать в ESG и «климатические» проекты.

Другой глобальный инвестиционный лидер, Vanguard, был членом инициативы Net Zero Asset Managers (NZAM), созданной с целью добиться нулевого уровня выбросов парниковых газов к 2050 году. В 2022 году он покинул NZAM в связи с нежеланием участвовать в инвестициях ESG. Крупнейший инвестор JP Morgan и третий по величине после BlackRock и Vanguard мировой инвестор State Street (управляет активами на 3,6 трлн. долларов США) вышли¹⁶⁵ из «климатической инициативы» Climate Action 100+ в начале 2024 года. BlackRock понизил уровень своего участия в Climate Action 100+¹⁶⁶.

В начале сентября 2023 г. BlackRock объявила о том, что закрывает два публичных инвестиционных ESG-фонда. Ранее в том же году State Street закрыла три фонда, Columbia Threadneedle (в управлении \$608 млрд) и Janus Henderson (\$251 млрд) — по одному. Компания Hartford Funds (в управлении \$923 млрд) поступила по-другому: вместо того, чтобы закрыть фонд Hartford Schroders Sustainable Core Bond (активы на сумму \$195 млрд), она решила убрать слово «устойчивый» из его названия и изменить основную инвестиционную стратегию¹⁶⁷.

В феврале 2024 г. BlackRock уволил 600 сотрудников своего блока ESG и устойчивого развития¹⁶⁸.

И если поначалу глобальные «вокисты» и их пропаганда пытались через подконтрольную им Deloitte показать, что не стоит воспринимать эти изменения всерьёз¹⁶⁹ и продолжали наращивать расходы на «продвижение и маркетинг» (т.е. на пропаганду) «климатической повестки» и ESG, невзирая на

широкомасштабный выход из них мирового бизнеса¹⁷⁰, то после судебных исков 11 штатов США к трём крупнейшим инвестфондам¹⁷¹ ситуация стала более определённой.

В частности, в своих отчётах перед акционерами и обращениях к ним в 2024¹⁷² и 2025¹⁷³ гг., BlackRock не только указывает на «длинный перечень несоответствий и противоречий», сопровождающий ESG-инвестирование (2024 г.), но, более того, даже ставит вопрос шире: о недостаточной обоснованности сделанных ранее инвестфондом шагов в сторону «инклюзивного капитализма» (который включает в себя ESG, «климатическую повестку» и прочие «ЛГБТ»), создавших «неоправданные юридические и репутационные риски» для компании в целом (2025 г.).

Даже Р. Гейтс, один из наиболее активных промоутеров «климатической повестки» и ESG, который исправно платит 9 млн. долларов США в качестве ежегодной компенсации за свой «углеродный след», также сменил риторику¹⁷⁴. Сейчас он говорит, что деньги на ESG-цели ограничены и ни одна страна с умеренным климатом не станет в ближайшем будущем непригодной для жизни.

Заметно снижаются и расходы на ESG и у российского бизнеса, который смещает акценты на корпоративную социальную ответственность¹⁷⁵.

Из всего этого должно быть понятным, что сегодня всерьёз рассуждать про «устойчивое развитие» и ESG «климатические сдвиги», как минимум, «неприлично», не говоря уже о преподавании, конференциях, диссертациях и т.п. на эти темы.

Хотя, безусловно, есть у нас те, кто по давней привычке черпает «актуальную» информацию о том, что происходит в «эканетекме между собой» «цивилизованном мире» из «забытых газет времён очаковских и покоренья Крыма» стабильно неактуальных докладов Sigma – этого проверенного рупора «вокистской» пропаганды. Но тут уж лучшее, что можно сделать – это посочувствовать таким «продвинутым экспертам», ведь для них невозможно поменять источник «вдохновения» и информации, т.к. при

отсутствии способностей к самостоятельному исследованию приходится пользоваться внешними «методичками». А тем, кто интересуется реальностью – быть осторожнее с этой душной неактуальностью.

Проекты «устойчивого развития», «климатической повестки», «борьбы с углеродным следом», расширение практик аборт/ ESG / ЛГБТ/ БДСМ и тому подобной «защиты прав» противоречат подходам «акселераторов» и не поддерживаются ими.

Не поддерживается «акселераторами» и проекты тотальной принудительной вакцинации и цифровых валют центральных банков: в июле т.г. Палата представителей Конгресса США приняла законопроект, запрещающий в стране создание и выпуск цифрового доллара. Политики полагают, что такой продукт нарушает неприкосновенность частной жизни простых американцев¹⁷⁶. В развитие этого продвигается законопроект, предотвращающий возможности Федеральной резервной системы выпускать какую-либо цифровую валюту или актив и ограничивает Федрезерв в предоставлении финансовых продуктов или услуг непосредственно физическим лицам¹⁷⁷.

Ещё до прихода к власти администрации Д.Трампа подобные законы были приняты в целом ряде штатов.

При этом следует понимать, что часть глобальной элиты, отодвигаемая в данный момент от властных рычагов в США, в некоторых других странах (например, в Аргентине) и в глобально значимых международных структурах оказывает активное сопротивление «акселераторам» и не желает терять ту ресурсную базу и административную ренту, которую ей пока ещё обеспечивает бюрократизированный путь трансформации экономики и общества. И, в частности, в США по принимаемым Палатой представителей законопроект по ЦВЦБ предстоит ещё борьба в Сенате.

Кроме того, и в находящимся под контролем брюссельской «вокистской» бюрократии ЕС срочно активизировалась работа по внедрению цифрового евро. Европейский ЦБ объявил о планах запуска этой цифровой валюты к

2028-30 гг., будучи неспособным внятно объяснить, зачем нужна её розничная форма, и, традиционно для «тех, кто скорее умрёт, чем будет думать», обвиняя в «теории заговора» тех, кто задаёт адекватные вопросы на этот счёт¹⁷⁸.

Думается, что в среднесрочной перспективе противостояние между «акселераторами» и бюрократами-«вокистами» будет нарастать.

Дело в том, что поскольку глобальное бюрократическое «творчество» не поддерживается на данном этапе контролируемым «акселераторами» государством США, это означает, что бюрократические инициативы (типа новой «пандемии», замещающей миграции и др.) «не сработают» в необходимой мере в глобальном масштабе, а это губительно для бюрократизированной формы трансформации.

В свете этого, следует отметить, что главный «фронтмен» глобальной бюрократии, Клаус Шваб, который на протяжении 50 лет руководил процессами глобальной трансформации в её бюрократизированной форме, был недавно, вскоре после остро-критического «антивокистского» и встреченного овациями участников, выступления президента Аргентины Х.Милея на Давосском форуме ВЭФ в январе 2025 г.¹⁷⁹, со скандалом сокрушительно смещён вместе со своей командой с поста президента главного глобального координирующего центра трансформации - Всемирного Экономического Форума.

В то же время, и в самой администрации Д.Трампа «предусмотрительно» заложена «мина»: влиятельную позицию занимает представитель другой, «вокистской», части глобалистской элиты: финансовый блок и, соответственно, финансирование политики администрации, контролируется выходцем из структур Дж. Сороса (клан Ротшильдов), министром финансов, легализованным гомосексуалистом С. Бессентом.

Его острый конфликт с бывшим руководителем структуры администрации Д.Трампа под названием D.O.G.E. ставленником глобалистской группировки «дожей», т.е. так называемой «чёрной аристократии», И.Маском, пытавшимся ограничить бюджетные расходы

правительства на бюрократические цели, привёл к скандальной отставке И. Маска.

Такая неоднородность управленческой структуры глобального экономического лидера приводит и будет приводить к непоследовательности, противоречивости и снижению эффективности действий, осуществляемых администрацией Д.Трампа.

Д. Трамп раскачивается, как маятник, между противоречащими друг другу заявлениями и действиями, и это будет продолжаться и в дальнейшем, пока он на практике ни сделает однозначный выбор: либо в пользу технооптимистов», либо он и его планы будут поглощены бюрократической трясинной «вокистов».

Об этом же предупреждает и К.Ярвин, который считает, что реализация планов новой техноэлиты США невозможна без полномасштабного автократического захвата и что в противном случае возможен откат¹⁸⁰.

Момент окончательного выбора пути финишного отрезка «глобализации 2.0» неуклонно приближается. Вполне вероятно, что таким моментом может стать убийство политического активиста Ч.Кирка 10 сентября 2025 г., тесно связанного с кругами, финансирующими Д.Трампа и имеющими тесные партнёрские отношения с группой миллиардеров-«технооптимистов».

Несмотря на сопротивление и провокации глобальной бюрократии, «технооптимисты» не собираются отказываться от своих планов и, как представляется, будущее в этой борьбе – за ними, т.к. они олицетворяют действие новых производительных сил человечества.

В свете этого ещё более возрастает значение понимания общей тенденции, подчиняющей себе противоречивые «факты» поступков политиков, включая Д. Трампа, которые так любят без практической пользы комментировать всевозможные «эксперты» и «аналитики».

Так или иначе, но сущность современного этапа глобальной трансформации, который распространится на, как минимум, среднесрочную

перспективу, заключается в акселерации преобразования мировой экономической системы путём изменения его средств и методов.

Как уже было показано выше, администрация Д.Трампа в США, пытается проложить свой путь в будущее с учётом национальных интересов США (MAGA), что являет собой пример альтернативы тому пути (но не конечной цели), по которому старается вести человечество глобалистская бюрократия.

Реализация же Россией её исторического предназначения требует отстраивания не только от старых средств глобальной трансформации, но и от самой цели «гуманократии».

Если России удастся вырваться из мутного потока, несущего мир в «гуманократию», то сохранится шанс на самостоятельное развитие отечественного страхования в интересах всего общества. Это не может предполагать интеграции в новый глобальный порядок, но делает необходимым существование параллельно с ним.

В настоящее время представляется необходимым обеспечить синхронизацию развития финансового рынка РФ с перспективной тенденцией, с основными процессами глобальной трансформации мировой экономики при одновременном обеспечении технологического и экономического суверенитета и достижении цели суверенного пути развития. Только такой подход способен обеспечить сосуществование нашей страны с формирующейся новой глобальной системой на приемлемых условиях.

Для нашей страны представляется перспективным не «каскадировать» теряющие актуальность практики «устойчивого развития»/ торможения мировой экономики/ «отрицательного роста», а обратить пристальное внимание на изменения средств глобальной трансформации, происходящие в масштабе мировой экономики, и синхронизировать усилия именно с этими изменениями.

В течение ближайших лет глобальные противоречия будут обостряться. Тем не менее, очевидно, что, к какой бы форме не пришёл мировой

финансовый рынок в результате происходящей борьбы, старая система финансовых отношений будет существенным образом переформатирована.

VI. РЕЦЕПТ ЛЕЧЕНИЯ

Вследствие активизации «акселераторов» с их стремлением оздоровить процессы, происходящие в мировой экономике, в развитии клинической картины её болезни может наступить сдвиг, после которого возможны изменения в динамике и «маршруте» процесса. В медицине такой перелом называют «кризисом».

Представляется, что на современном этапе именно реализация подходов «акселераторов» формирует основной каркас «образа будущего» мировой экономики и финансов, которому, вполне возможно, придётся соответствовать, с которым придётся синхронизироваться, параллельно с которым придётся существовать.

Это может серьёзно повлиять на будущее финансов и, в частности, страховой индустрии во всех странах и должно учитываться собственниками бизнеса и теми, кто способен к принятию адекватных решений.

Императивом нового, «акселераторского», типа глобальной трансформации является экономический рост. Глобальные «акселераторы» верно подчёркивают, что любая стагнация, пусть и маскируемая под «устойчивое развитие» или «сбалансированный рост», ведёт экономическую систему вместо трансформации к загниванию и разрушению.

В свете такого подхода, трансформация финансового рынка – не самоцель. Постоянное подчёркивание роста прибыльности российского банковского сектора в условиях недостаточного развития секторов современных технологий есть ни что иное как постоянное акцентирование внимания на отсутствии в экономике работающего на экономический рост трансмиссионного механизма. Трансформация финансового рынка должна быть средством обеспечения трансформации экономики через вывод на

траекторию ускоренного роста высокотехнологичных отраслей, что соответствует «акселерационному» тренду. При этом эффективность этого средства в решающей степени зависит от преобразования технико-технологической базы экономики, которому финансовая сфера должна служить.

Ни одно из актуальных направлений развития финансового рынка, включая цифровизацию, развитие платежной инфраструктуры, трансформацию системы внешнеторговых платежей и расчетов, обеспечение финансовой стабильности и др. невозможно без применения современных информационно-коммуникационных технологий. И эти технологии должны быть отечественными, по крайней мере, в их критически важной части.

В условиях гарантированно ограниченного импорта применение таких технологий и решение задач развития финансового рынка невозможно без создания суверенного сектора ИКТ, что, в свою очередь, требует ускоренного роста секторов ИКТ создания робототехники и ускоренного роста в связанных отраслях.

«Акселерация» трансформации отечественной экономики и общества предполагает создание приоритетных условий и стимулов для ускоренного экономического роста в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и в смежных отраслях, обеспечивающих ИКТ основным капиталом и ресурсами. Акселерация предполагает также устранение бюрократических преград, истощающих ресурсы, необходимые для трансформации, и тормозящих её.

Синхронизация процессов трансформации российской экономики и финансовой сферы с корректировкой глобальной тенденции предполагает постановку и решение задач, которые должны её обеспечить .

В свете этого, представляется, что приоритетным направлением развития финансового рынка в нашей стране должно стать создание и совершенствование финансовых условий для ускоренного развития суверенной сферы ИКТ и связанных с ней отраслей.

Для этого необходимо:

1. Изменить базовую парадигму финансовой политики.

Декларирование необходимости создания условий для усиления роли финансового рынка в финансировании трансформации экономики при сохранении курса на «устойчивое развитие» означает сохранение курса на нерост, в то время как современная экономика нуждается в ускоренном росте.

От концептуального подхода, при котором экономический рост не является императивом, а подавление инфляции через подавление спроса рассматривается как единственное средство обеспечения близкого к стагнации анемичного роста экономики (так называемый «сбалансированный» рост), необходимо перейти к финансовой политике, имеющей в качестве императива обеспечение экономического роста, создание условий для наращивания товарного предложения и, прежде всего, для роста сферы ИКТ и осуществления соответствующих структурных сдвигов в экономике (инвестиции в создание основного капитала, робототехники, развития электроэнергетики, станкостроения, машиностроения, добывающих отраслей и т.д.).

Параллельно такая политика позволит за счёт наращивания предложения товаров решить задачу снижения инфляции, которая в нашей стране имеет немонетарную природу (т.е. мало зависит от якобы избыточного спроса), а является инфляцией издержек, чрезмерных из-за высокой стоимости денег и низкой производительности не обновляемого из-за недоступности кредита и инвестиций основного капитала.

2. Реабилитировать страхование как один из ключевых элементов инфраструктуры привлечения инвестиций в реальный сектор экономики и важное условие экономического роста на основе высоких технологий

К настоящему моменту страхование через диспропорциональное развитие ИСЖ и НСЖ стало в значительной степени «антиростным» инструментом подавления платёжеспособного спроса на товары и неспекулятивные услуги и вместо инструмента трансмиссионного механизма

превратилось в средство связывания якобы «излишних» денег населения и недопущения их перетока в реальный товаропроизводящий сектор экономики.

Для возвращения страхования в реальный сектор экономики необходимо создать условия для реанимации экономических основ страхования в нашей стране.

Экономические основы страхования складываются из двух составных частей: из доходной базы профессиональных участников страхового рынка и из их вынужденных издержек.

Расширение доходной базы реального, т.е. не связанного с финансовыми спекуляциями под видом «инвестиций», страхования, напрямую зависит от синхронизации с глобальными тенденциями, т.е. от разворота экономической и финансовой политики в сторону поддержки экономического роста, локомотивом которого должны стать реальные инвестиции в технологии, в сегмент ИКТ, создания робототехники и отраслей ресурсного обеспечения этих инвестиций.

Комплексная защита инвестиционного процесса от рисков должна стать важной частью политики создания финансовых условий для экономического роста нового качества. Это создаст новые, здоровые, устойчивые и долгосрочные источники доходов для отечественной страховой индустрии.

При этом, доходная база отечественного страхования должна быть освобождена от искусственных ограничений, связанных с запретом на включение в состав затрат потребителей страховых услуг расходов по целому ряду видов страхования, включая затраты на страхование кибер-рисков (что особенно неприемлемо для развития сферы ИКТ).

В свою очередь, развитие страхового бизнеса в нашей стране серьёзным образом тормозится вынужденными регуляторными издержками.

Если говорить о таком стратегическом направлении развития финансового рынка, как укрепление доверия в страховых отношениях, совершенствование защиты и реализации интересов потребителей страховых услуг, то с реальной пользой для потребителей оно может развиваться только

на основе рыночных механизмов: через развитие деятельности страховых брокеров-маркетмейкеров и обществ взаимного страхования.

При этом, для развития и страховой брокерской деятельности, и ОВС не нужны никакие дополнительные вложения. Необходимо просто создать условия для органического роста этих бизнес-структур, путём снятия с них излишних регуляторных ограничений/издержек.

В части страховых брокеров соответствующие предложения неоднократно направлялись от имени СРО АПСБ.

VII. СЛОЖНОЕ ТЕЧЕНИЕ

В то же время, болезнь развивается сложно: на пути к способному изменить её клиническую картину сдвигу возникают осложнения.

В настоящее время развитие российского финансового рынка не учитывает в должной мере существенных изменений, происходящих в мире с начала 2025 года, и, в целом, остаётся пока в рамках парадигмы, которая в течение десятилетий была актуальной в глобальном масштабе, но сегодня теряет актуальность вследствие активности «акселераторов».

Делается вид, что и с начала 2022 г. у нас в бизнесе ничего «особенного» не происходит и продолжается привычное «the elegant escape from reality» (с).

Понятно, что изменить подходы нелегко, ведь, несмотря на санкции, российская экономика существует не в вакууме, а в настоящее время значительная часть мировой экономики пока не просто продолжает «бежать от реальности», а совершенно сознательно игнорирует её, оставаясь верной глубоко пустившему свои корни забюрократченному «вокизму».

Предпринимаемые на высшем политическом уровне нашей страны попытки наладить экономическое взаимодействие с «акселераторами» находятся на самом начальном этапе и наталкиваются на сопротивление глобально действующих сил, которые в этом не заинтересованы. Это

затрудняет изменение подходов к развитию отечественного финансового рынка.

Но делать это, как представляется, необходимо: старая, забюрократизированная, форма глобальной экономики окончательно зашла в тупик, несмотря на вербальные интервенции про «прекрасное будущее» «инклюзивного капитализма». Даже давно входящая в нынешний глобальный «вокистский» истеблишмент глава Европейского ЦБ К. Лагард охарактеризовала недавно состояние мировой экономики в её нынешней «антиростной» парадигме как «ненормальность»¹⁸¹.

«Музыка уже кончилась, а они всё танцуют» (с), всё пытаются внедрять неактуальный, утрачивающий своё значение «чистый ноль», «сбалансированный рост» и ESG в то время, когда реальность изменилась.

Прогноз Всемирного банка по приросту экономики США на 2025 г. составляет 1,4%, на 2026 – 1,6%, на 2027 – 1,9%, по Российской Федерации 1,4%, 1,2%, 1,2% соответственно.¹⁸² Напомним, что на ПМЭФ-2025 глава Минэкономразвития М.Решетников заявил, что «все наши цифры — это зеркало заднего вида. По текущим ощущениям бизнеса и по индикаторам мы в общем уже... на грани перехода в рецессию»¹⁸³. При всей отмеченной выше «специфике» методик, оценок и прогнозов ВВП темпы явно неудовлетворительные ни для решения задач, стоящих перед государством, ни для решения задач бизнеса, ни с точки зрения синхронизации с актуальными изменениями, происходящим в мировой экономике.

При этом, при обсуждении перспективных направлений развития финансовой сферы и страховой индустрии в нашей стране, общим правилом стало применение метода экстраполяции на будущее тех подходов, которые были выработаны до марта 2022 года¹⁸⁴, то есть до начала новой стадии тех сдвигов, которые в существенной степени определяют состояние и актуальные задачи и перспективы отечественной экономики и её финансовой сферы.

Здесь в приоритете нарративы, задаваемые знатоками так называемых «лучших практик международного рынка». Реальности учатся, конечно же, не

на «лучших практиках», ведь на них можно вырастить только неадекватных «лунатиков» (классическая «ошибка выжившего»). Реальности учатся на ошибках (лучше на чужих, конечно).

«На ошибках учатся» (с), «за одного битого двух небитых дают» (с) – это не просто «народный фольклор», а методический принцип, веками доказывающий свою эффективность. Но эскаписты, в силу присущих им свойств и лунатического догматизма, этого не понимают и не поймут.

Наивно ожидать невозможного от продолжающих действовать в российской финансовой сфере «методик» «международных консультантов», точно описанных Н. Талемом. Они приспособлены для выполнения одной задачи: «натянуть» придуманные в головных офисах «решения» на российскую реальность, которой они заведомо не соответствуют.

В сфере страхования примером подобных установок был чрезмерный акцент на якобы «отсутствии привычки страховаться»/«низкой страховой культуре», из-за чего потребителей (которых бюрократический «новояз» стал почему-то именовать «получателями») надо бюрократическими же методами «просвещать», «опекать» и «защищать» от профессиональных участников страхового рынка.

При этом игнорируется главная экономическая категория, определяющая рыночное поведение потребителей: платёжеспособность, её состояние и перспективы изменения.

Это, кстати, «родовой» порок всех зарубежных «консультантов» и тех, локальных сомнамбул, которые воспитаны на их якобы «лучших» практиках: западная экономическая система с конца 70-х годов прошлого века существует в условиях постоянного фактически неограниченного вбрасывания лёгких/дешёвых денег в экономику и образовавшиеся в ней для её обслуживания «консультанты» просто ничего не знают про то, как деньги реально зарабатываются и как формируется платёжеспособный спрос там, где не насилуют печатный станок, и где люди реально зарабатывают. В силу неадекватного восприятия окружающей их реальности, зарубежные

консультанты придумали себе для туземцев нас соответствующее «объяснение»: они – «финансово культурные и грамотные», а мы – нет. И поэтому они упорно ~~несут на себе бремя белого человека~~ и «учат» нас «культурно страховаться», не зная, что помимо выдуманных ими виртуальных пропагандистских конструкций существуют реальные страховые отношения, в которых ключевую роль играет такая неведомая им экономическая категория как «платёжеспособность потребителей».

Другая категория, которая вкупе с платёжеспособностью потребителей формирует ткань рыночных отношений – это доверие между их участниками. В реальной, а не эскапистской, действительности не существует абстрактного «доверия к страхованию», оно существует только как доверие между потребителем страховых услуг и тем, кто олицетворяет страхование в конкретной, нужной страхователю, сделке.

Сделка в страховании реализуется посредством личных отношений, когда обязательства должны браться поставщиком не только перед потребителем, но и перед Богом, «на страх Божий» (т.е. на страх наказания от Бога за невыполнение обязательств перед страхователем), откуда и происходит уникальная русская категория – «страхование», отличающаяся от любого insurance и т.п.¹⁸⁵

В 18 в., когда основывалось страхование в России, знали, что, даже если человека обманешь, то Бога обманывать бесполезно, а наказание от Него будет неотвратимым и болезненным. Поэтому лучше не искушать судьбу (происхождение русского слова «судь-ба» = Суд Божий) и исполнять взятые обязательства.

Понятно, что сегодня доминирующие в обществе моральные инвалиды об этом не знают, не думают, им и читать и даже просто слышать об этом невыносимо: ведь это и есть критерий степени нравственного помешательства. Однако, сущность страхования такова, как это заложено в русском названии этого вида деятельности.

«Страхование» на требуемом самой сущностью данной категории уровне ответственности и доверия невозможно сформировать извне. Потому что доверие формируется посредством личного контакта, а обезличенный «алгоритм», на который делает ставку и к доминированию которого ведёт дело бюрократизация, никогда не сможет «олицетворить» страхование, сформировать «доверие к страхованию» и, соответственно, построить новую устойчивую «ячейку» рыночных отношений, из которых складывается и которыми прирастает рыночная «ткань».

«Алгоритм» сможет ~~нужно~~ работать (будет «глючить» + «тема рублика») на уровне удовлетворения примитивных стандартизированных потребностей и на соответствующем этим недоразвитым потребностям примитивном уровне «квазидоверия». Но, если говорить о доверии как условии развития страхования как инструмента защиты от рисков потребителей с развивающимися потребностями (а у любого человека в процессе жизнедеятельности потребности закономерно развиваются, если это – человек, а не управляемый извне биоробот), то следует понимать, что никакими кабинетными регламентами развитие потребностей сформировать не получится, а значит, эти регламенты превратятся в тормоз для развития.

Доверие, которое может развивать страховую индустрию, формируется только в процессе сотрудничества потребителя и страхового профессионала. Для создания доверия к страховому профессионалу, и, через это, – к страхованию, у страхового профессионала должны быть соответствующие ресурсные и организационные возможности.

Однако, сегодня формировать доверие и защищать права потребителей пытаются без признания ведущей роли в этом страховых профессионалов, без знания и стимулирования применения уже существующих эффективных рыночных механизмов формирования реального доверия и реальной защиты потребителей, которыми является деятельность страховых брокеров-маркетмейкеров и обществ взаимного страхования. Эти механизмы/институты «не замечают», в стратегических документах про них не говорят, а на практике

упор делается на создание дополнительных бюрократических структур, а также внедрение громоздких «стандартов», «методик» и т.п. В результате такая защита неизбежно превратится в неэффективное для потребителей, отнимающее ресурсы у бизнеса и тормозящее развитие финансовой системы и экономики бюрократическое ограничение.

При этом следует учитывать, что сами бизнес-структуры делятся на два типа:

1. «Проводники»: квазирыночные структуры, дистрибьюторы или криптодистрибьюторы, обеспечивающие «проводки» финансовых потоков в «нужных», указываемых «кем надо», направлениях для своих сюзеренов, ключевых акционеров/клиентов, доставшихся им «по наследству» с досанкционных времён, приобретённых и закреплённых с помощью административного ресурса либо путём отъёма чужой доходной базы в результате недобросовестных практик. Сюда также относятся активно насаждаемые «платформы», которые являются инструментом передела стагнирующей клиентской базы, а никак не её развития, и т.п.

Их представители ощущают себя «лидерами», они обязательно «амбициозны» и любят подчёркивать это, не считая этот верный разведпризнак нравственной дефективности постыдным. Как правило, они любят всякие «почести», должности, звания, награды. Любят выдавать себя за «голос рынка» и выступать «от имени рынка» с пустыми, бессодержательными докладами на конференциях и «форумах», которые некоторые угодливые организаторы давно уже превратили из мероприятий, преследующие научные и практические цели, в пустопорожние ярмарки для «95 + 3 процентов», любят также заседать во всяких квазирыночных «комитетах», «комиссиях», «советах» и т.п., обязательно извлекая из этого для себя личную выгоду, а также поучать всех «как надо работать на современном рынке», о котором они

понятия не имеют, поскольку ресурсное обеспечения их квазибизнеса имеет нерыночную природу.

Их ещё правильнее называть «полупроводниками», т.к. по наблюдениям, к ним в точности применима известная народная мудрость: «хитрость – половина ума». Хитрости у них с избытком, наличие ума тоже не отрицается, но не более половины от удовлетворительного уровня, хотя и этого для них достаточно: ведь для того, чтобы «отнимать» и «делить» в застойной «песочнице» современного рынка, большего и не требуется.

2. «Маркетмейкеры» - те, кто стараются реализовать экономический рост путём создания новых сегментов удовлетворения насущных потребностей общества. Благодаря их деятельности происходит приращение доходной базы экономики.

Как правило, формальная статистика не различает «полупроводников» и «маркетмейкеров», они одновременно присутствуют в одних и тех же сегментах экономики и, в частности, страхового рынка, но по сути – это принципиально разные структуры: первые – тормозят развитие и экономический рост, вторые – являются его локомотивом.

«Полупроводники» имеют возможность перекладывать свои возрастающие из-за внешнего бюрократического давления вынужденные издержки на своих сюзеренов (главное – «пояснить» им, что это, мол, «форс-мажор») и, в конечном счёте, на безответных конечных потребителей, и, таким образом, вносят свой «вклад» в торможение экономического роста.

«Маркетмейкеры» же, в силу своей рыночной роли и самого содержания своей деятельности - не могут перекладывать вынужденные издержки на потребителей, вынуждены брать их на себя и, поэтому, теряют ресурсы, необходимые для развития рынка и экономики в целом.

Поддерживать и стимулировать необходимо маркетмейкеров, но при доминировании в квазирыночной системе «полупроводникового» уровня уметственного развития мышления приоритет, например, в страховании, будет отдаваться не обеспечению условий для развития реальной защиты

потребителей от реальных рисков, а имитации такой защиты, активно пропагандируемой и развиваемой под видом торговли «страховыми продуктами».

В целом же, надо понимать, что процесс и результаты трансформации нашей экономики и финансовой сферы могут в существенной степени определяться реализацией внешних по отношению к российской экономике и её отдельным сферам обстоятельств, которые, вероятно, либо остаются вне поле зрения бизнеса, либо игнорируются им. Вместо этого традиционно преобладают мечты-хотелки как следствие массового эскапизма.

Как может происходить трансформация?

VIII. РАЗГАР ПРОЦЕССА

Как помним, нас заблаговременно предупредили о том, что трансформация будет происходить в виде «тектонических сдвигов» в мире¹⁸⁶, которые могут изменить фундаментальные основы существования бизнес-структур.

Тектонические сдвиги – это процесс, который, по верному замечанию Н.Макиавелли, неизбежно приведёт к отказу от предпочтения «благосклонности», которая поддерживается основанным на обмане бегством от реальности, и переходу к поиску «благополучия», которое может быть достигнуто только путём возвращения к реальности.

Реальность приходит сама, несмотря на то, что эскаписты её «не приглашали».

Важно быть заранее подготовленными к этому возможному повороту. В этом именно в настоящее время должно заключаться основное содержание риск-ориентированного подхода к управлению бизнесом.

Сложность заключается в том, что у основанной на обмане «благосклонности» есть олицетворение в виде «легиона» эскапистов, которые будут до последнего момента отстаивать сложившееся материально выгодное

для них статус-кво. Потом, когда придёт реальность, они разведут руками и сошлутся на «форс-мажор», на то, что «этого никто не мог предположить», «ведь рынок показывал беспрецедентный рост». Они уже заранее подготовили свои «объяснения»: скажут, что «не мы одни такие», что «точно так же пострадали» и другие компании, обязательно приведут в оправдание зарубежные примеры, объяснения «авторитетных» (в их песочнице) или просто безграмотных экспертов, которые расплодились и приобрели значимость за время бегства от реальности, и т.д., и т.п.

Собственникам бизнеса и честным менеджерам важно знать направленность и содержание сдвигов, которые могут привести к изменению реальности. Только на основе этого знания представляется возможным не допустить стихийности и хаоса в процессе вероятной трансформации своих страховых организаций¹⁸⁷.

Новый финансовый мир и его составная часть – новый страховой порядок – сформируются через действие обстоятельств непреодолимой силы¹⁸⁸. Но эти обстоятельства не будут являться «acts of God», их реализация является управляемой.

Реализация управляемых обстоятельств мирового масштаба может повлиять на сами основы существования современной страховой индустрии и страховых организаций, т.е. может иметь для них экзистенциальное значение, а их реализация может принести с собой риски фундаментального характера.

Практическая значимость любых деклараций о будущем страхового бизнеса, о «вызовах» этого будущего и планов развития страховых организаций вне контекста реализации этих обстоятельств может оказаться ничтожной.

Сегодня известны несколько потенциально глобально значимых обстоятельств, которые при своей реализации могут сгенерировать экзистенциальные риски для страховой индустрии в её современной форме. Эти обстоятельства уже заявляют о себе, и их реализация может оказать

стимулирующее воздействие на ускоренный переход к новому финансовому миру и, соответственно, к новому страховому порядку.

Задача бизнеса состоит в том, чтобы эффективно адаптироваться к возможным грядущим ограничениям, вытекающим из воздействия этих факторов.

Прежде всего, речь идёт о возможной новой «медицинской пандемии», которая по своим негативным последствиям для современной формы общества и экономики может оказаться значительно сильнее пандемии COVID-19.

В ноябре 2022 года член Комиссии Совета Безопасности РФ по критической инфраструктуре, президент НИЦ «Курчатовский институт» М. В. Ковальчук предупредил российское финансово-банковское сообщество на конференции Finopolis о грядущей новой пандемии «с 90%-й» смертностью¹⁸⁹.

При этом российские специалисты-депутаты Государственной думы заявляют об искусственном происхождении этого заболевания, способного стать форс- мажорным обстоятельством для функционирования банковско-финансово-страховой сферы¹⁹⁰.

Казалось бы, какое отношение эта тема имеет к проблематике финтеха? Почему российский государственные деятели подняли её перед обществом, в частности, перед банкирами, которые, как было видно, не уделили этому должного внимания и, «эскапировав» от грядущей реальности, продолжая, как ни в чём не бывало, обсуждение своих «финтехнических» и связанных с ними «финансовых» вопросов?

Потому что государственные деятели видят, что новая, особо опасная, пандемия способна уничтожить банковскую (и финансовую, в том числе страховую) систему в ее нынешнем виде. Можно констатировать, что данное предупреждение не было услышано теми, кому оно было адресовано.

Тем временем тема «новой пандемии» («Desease X») и ее глобальных последствий получила свое развитие на Всемирном экономическом форуме в Давосе в январе 2024 года¹⁹¹ и на Саммите мировых правительств в Дубае в феврале прошлого года¹⁹². Там было заявлено о неизбежности новой пандемии

со смертностью, в 20 раз превышающей смертность от ковида-19¹⁹³, и необходимости заключения так называемого «пандемического соглашения» ВОЗ.

Изначально планировалось заключить это Соглашение до конца мая 2024 года, но ряд стран высказали тогда свои возражения.

20 мая 2025 г. Всемирная ассамблея здравоохранения на 78-й сессии в Женеве официально одобрила Соглашение о борьбе с пандемиями¹⁹⁴. Этот вариант Соглашения несколько отличается от текста 2024 г., но сохраняет общую направленность на ограничение суверенитета государств и их подчинение ВОЗ, этой частной наднациональной организации, контролируемой Дж.Соросом и Р.Гейтсом. При этом 10 стран, включая Россию, Италию, Израиль, Иран, Польшу, Словакию, воздержались. США, как известно, не принимают участия в работе ВОЗ.

Считается, что для вступления соглашения в силу потребуется до двух лет. Таким образом, необходимые предпосылки для «запуска» новой глобальной «пандемии» должны быть подготовлены к концу 2027 года.

В то же время, вполне вероятно, что «Desease X» может «совершенно неожиданно» начаться и раньше этого срока, вне зависимости от ратификации соглашения всеми членами ВОЗ, нельзя исключать, что вскоре после ратификации «пандемического соглашения» большинством стран.

На данном этапе Россия сохраняет дистанцию от этой «инициативы» глобальных «вокистов», однако это не означает, что те не попытаются эту дистанцию «разорвать» и навязать свою игру.

Как российский страховой бизнес относится к возможности реализации риска новой «пандемии» и возникновению вытекающих из этого ограничений? Очевидно, что эта опасность на данном этапе фактически игнорируется.

Другим обстоятельством непреодолимой силы, несущим экзистенциальную угрозу страховой индустрии в её современной форме, может стать глобальная «киберпандемия».

Известно, что её реализация, способная вывести из строя основанные на компьютерных технологиях системы по всему миру, была «прозорливо предсказана» руководителями Давосского Всемирного экономического форума ещё в 2021 году¹⁹⁵.

С тех пор в разных частях мира неоднократно происходили «необъяснимые» «блэкауты» - «активки», позволяющие их организаторам собрать необходимый эмпирический материал для подготовки более масштабной операции в будущем.

В качестве отдельных примеров можно привести сбой мирового масштаба, происшедший в системах управления 19 июля 2024 года вследствие нарушений в работе операционной системы Windows¹⁹⁶, беспрецедентное по масштабам отключение электроэнергии (видимо, тестировали тот самый «рубильник») в Испании, Португалии, на юге Франции, в Марокко и Андорре 28 апреля 2025 года¹⁹⁷, затронувшее более 60 млн. человек и вызвавшее техногенные аварии. Эти примеры следует рассматривать в контексте подготовки к «киберпандемийному» кризису.

Напомним, что руководителями ВЭФ было обещано, что по сравнению с «киберпандемией» «кризис COVID-19 будет рассматриваться как небольшое расстройство», а «экономические и социальные последствия будут еще более значительными»¹⁹⁸.

В качестве причины системных кибер-сбоев, которые по сделанным заявлениям должны произойти в близком будущем и частично уже происходили в 2024-25 гг., вероятнее всего, будет названа «беспрецедентная солнечная активность», о чём в течение уже полутора лет заранее предупреждают всегда находящиеся наготове «учёные НАСА»¹⁹⁹. Если же Д.Трампа не даст им подтвердить «солнечную версию» причины будущих сбоев, то не подведут вездесущие «британские учёные»: тогда уже они подтвердят «вину Солнца» или придумают другую, не менее «объективную», причину.

Применительно к России существуют дополнительные риски. Н.Касперская, выступая на «Глобальном цифровом форуме-2025», прошедшем 5-6 июня в Нижнем Новгороде²⁰⁰, верно заметила, что по причине террористических атак «у нас через некоторое время отключение Интернета будет нормой», и тогда вследствие «отключения этих систем мы рискуем отказаться безрукими и слепыми котятками»²⁰¹.

Помимо «угроз от Солнца», и опасностей отключения интернета, связанных с терроризмом, в нашей стране особую опасность представляет рост рисков информбезопасности, задача по купированию которых до сих пор не решена. А эта задача для российского бизнеса является особенно актуальной, т.к. мы находимся под агрессивным воздействием «недружественных элит в некоторых государствах»²⁰² и, при использовании их оборудования, программного обеспечения и систем передачи информации, все данные, находящиеся на наших устройствах, перехватываются на уровне платформ и легко могут быть украдены/заблокированы/уничтожены в результате внешнего воздействия.

Факты израильско-украинских кибер-атак с применением поставленного американскими спецслужбами специального программного обеспечения на использовавшую импортные информационно-коммуникационные технологии, приписываемую Ирану криптоплатформу Nobitex (по некоторым данным, одномоментно было украдено 90 млн. долларов США), и на один особо важный иранский банк, происшедших в период агрессии Израиля против Ирана 17 - 18 июня 2025 г.²⁰³, факт кибер-атаки на Аэрофлот 28 июля 2025 г.²⁰⁴, являются подтверждениями неизбежности реализации рисков информбезопасности для систем, зависящих от иностранных информационно-коммуникационных технологий. Для них, как было вновь показано всему миру, уже заготовлено «специальное программное обеспечение».

Для защиты от этих рисков необходимо полное импортозамещение, однако, помимо объективных сложностей и угроз неизбежных сбоев, связанных с разработкой и использованием отечественного оборудования и

программного обеспечения, существуют препятствия в виде фактического саботажа со стороны сотрудников компаний при внедрении отечественных решений, а также ограниченных финансовых возможностей для финансирования мероприятий по информбезопасности у многих бизнес-структур.

С купированием рисков саботажа при установке и использования отечественных ИКТ бизнес должен справляться сам, а для решения задач финансового обеспечения информбезопасности рыночному бизнесу нужна поддержка государства: издержки на цифровизацию, на информ- и кибербезопасность заведомо некупаемы и для решения соответствующих задач в распоряжении бизнеса должны быть оставлены необходимые ресурсы. Здесь не следует равняться на квазирыночных монополистов, являющихся одной из главных разновидностей упомянутых выше «полупроводников», которые созданы и существуют на нерыночных началах и легко перекладывают свои издержки на потребителей.

Особое внимание следует обратить также на риски неконтролируемого внедрения искусственного интеллекта в практику деятельности страховых организаций. Заполонившие бизнес и информпространство цифросектанты намеренно игнорируют тот непреложный факт, что нейросети – это заведомо «ключные» системы²⁰⁵ и их внедрение на уровень принятия ответственных решений неизбежно нанесёт ощутимый ущерб бизнесу. Это – недопустимо для собственников бизнеса, но этот риск фактически игнорируется отдельными нанятыми ими менеджерами.

Есть и другие противоречия, связанные с внедрением ИИ: это противоречия, вызванные различиями систем оценок эффективности деятельности менеджмента в сопоставлении с эффективностью для собственников бизнеса.

По итогам первого полугодия 2025 года заместитель Председателя Правления Сбера Тарас Скворцов заявил, что финансовый эффект для Сбера от внедрения генеративного искусственного интеллекта в свои процессы

составил почти 30 млрд руб.²⁰⁶: «применение технологий генеративного искусственного интеллекта в ключевых процессах Сбера способствует росту оптимизации операционной эффективности и уже показывает первые результаты. Почти 30 миллиардов рублей составил эффект от внедрения GigaChat в процессы Сбера. Таким образом, внедрение генеративного ИИ продемонстрировало высокие экономические выгоды и открыло перспективы для дальнейшей цифровизации банковских процессов».

В то же время из отчётности Сбера за первое полугодие 2025 г.²⁰⁷ следует, что, в целом, операционные расходы Сбера по сравнению с тем же периодом 2024 г. увеличились на 142,1 млрд. руб. (на 24,6%), в том числе - «расходы на содержание персонала и административные расходы» выросли на 74,7 млрд. руб. (на 15,6%). Отношение операционных расходов к операционным доходам за 6 мес. 2025 г. составило 27,7%, за 6 мес. 2024 г. - 29,0% , за 6 мес.2023 – 25,5%. Т.е. этот показатель операционной эффективности за 6 мес. 2025 г. на 1,3 пп лучше, чем в 2024 г., и на 2,2 пп хуже, чем в 2023 г.

Следует также добавить, что система оценки операционных показателей, как правило, не учитывает вероятность ущерба от практически неизбежной реализации кибер-рисков, рисков нарушения информационной безопасности и соответствующие вынужденные расходы на его компенсацию. Одним из источников этих рисков станут применяемые импортные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), однако, эта опасность, как видно, учитывается далеко не в полной мере. В то же время, неизбежная реализация этих рисков в ближайшем будущем окажет существенное влияние на результаты и эффективность деятельности всех структур, поставивших себя в критическую зависимость от импортных ИКТ.

Показатели эффективности для акционеров (ROE) и эффективности использования менеджментом активов (ROA) у Сбера на данный момент распределяются следующим образом:

№п/п	Показатель	6 мес. 2023	6 мес. 2024	6 мес. 2025
------	------------	-------------	-------------	-------------

1.	ROE	25,5%	25%	23,7%
2.	ROA	3,4%	3.1%	2,9%

Отсюда видно, что рентабельность капитала демонстрирует определённое снижение (на 1,8 пп по сравнению с 2023 г.), также как рентабельность активов (на 0,5 пп по сравнению с 2023 г.). И это несмотря на Process и Task mining, невзирая на всю «экосистему инструментов»²⁰⁸ и даже вне зависимости от «увеличения конверсий на протяжении клиентского пути»²⁰⁹.

Таким образом, этот пример обращает внимание на выраженный разрыв между внедрением ИИ менеджментом и влиянием этого внедрения на результаты деятельности для акционеров/собственников и потребителей.

Для собственников необходимого роста эффективности деятельности организаций вследствие применения «модных» решений пока не происходит, как бы они не «драйвились»(?)²¹⁰.

В целом, если вернуться к оценкам Дж.К.Гэлбрейта и Дж.Богла, которые они давали деятельности глобально оперирующих корпораций, то можно увидеть, что, несмотря ни на какие «инновации»/«цифровизации», экономика остаётся «анемичной». Однако, менеджеров это почему-то не смущает: они продолжают пропагандировать не приносящие эффекта для собственников «инновации» и их внедрение за счёт этих собственников.

Эта устойчивость означает, что интересы тех, кто рискует своим капиталом, заведомо, мягко говоря, игнорируются. Отсутствие роста экономической эффективности бизнеса свидетельствует также о том, что и интересы потребителей финансовых услуг игнорируются тоже, несмотря на заявления про «повышение клиентской ценности», «рост эффективности взаимодействия с клиентами» в результате «анализа пользовательских путей» и развития «экосистем» (кстати, «лунатики» почему-то очень полюбили слово «экосистема», постоянно и повсюду неуместно его употребляя – это признак

«заболевания»): есть по соседству магазин «мир вешалок» - явление того же порядка). Фактические результаты бизнеса этого не подтверждают.

Обезличенный и, соответственно, безответственный «алгоритм» не способен удовлетворять потребности минимально адекватного потребителя. Остаётся ссылаться на опросы, для которых «предусмотрительно» делают выборку из недоразвитых респондентов²¹¹, а потом утверждают, что эти социопаты и есть перспективные клиенты, которые «не хотят ждать» и «готовы коммуницировать с ИИ».

При этом не понимается, что эти страдающие присущим «братьям меньшим» отсутствием минимальной сдержанности-недержанием, «продвинутые» клиенты-инфантилы с игровым типом личности, не смогут составить сколько-нибудь приемлемую доходную базу, т.к. из них не получится и уже не получается удовлетворительных по качеству/квалификации дееспособных работников и они не будут нужны работодателям, а пополнят ряды безработных или низкооплачиваемых работников. И даже «базовый доход», если он будет введён в РФ, не спасёт ситуацию, т.к. его гарантированно не будет достаточно для формирования необходимого спроса.

Тем работодателям, которые этого сегодня не понимают, вскоре передаст большой привет синдром Даннинга – Крюгера, а некоторым – и синдром Дауна.

В свете этого следует напомнить народную мудрость: «лучше с умным потерять, чем с дураком найти» (с). И руководствоваться ею в практических делах: ущерба для собственников бизнеса точно будет меньше.

В целом, существующая практика «применения ИИ-инструментов в ключевых бизнес-процессах» доказывает, что приоритет в ней пока отдаётся не интересам собственников/ акционеров бизнеса, а тех, кто принуждает бизнес к реализации этих решений и тех, кто активно продвигает эти решения за чужой счёт, получая выгоду непосредственно в процессе осуществления собственниками бизнеса затрат на «модные» нововведения, не неся необходимой материальной ответственности за конечный результат.

Третьей экзистенциальной угрозой для современного российского бизнеса является возможная война, которую еще в 2006 году анонсировал уполномоченный «рупор» глобальной элиты Ж. Аттали в своем замаскированном под книгу директивном плане под названием «Краткая история будущего»²¹², о которой предупреждала глава Европейского ЦБ К. Лагард²¹³ и эскалацию которой активно провоцирует сегодня вместе с НАТО бывший личный помощник Ж.Аттали и бывший управляющий партнер банка Rothschild & Cie, перемещённый кураторами на позицию президента Франции, Э. Макрон.

Военная агрессия НАТО против нашей страны идёт, как минимум, с 2014 года, сначала и пока руками украинских прокси, а в среднесрочной перспективе – непосредственно европейскими членами НАТО.

Концептуальная основа вероятного нарастания агрессии НАТО против нас легализована ещё, как минимум, с 2014 г., на что своевременно обращали внимание авторитетные западные эксперты²¹⁴. Она же определяет тенденцию, подчиняющую себе все «факты» внешней и внутренней политики стран НАТО, которые персонажи с дискретным сознанием хронически неспособны увидеть системно и продолжают надеяться на то, что «мы снова будем перестраховываться в Munich Re». На самом деле, можно предполагать, что «всё» только начинается и многие к этому не готовы.

Наши ресурсы европейские «партнёры» хотят присвоить силой и ради этого готовы сегодня даже «потерпеть» и понести дополнительные издержки в расчёте на то, что это впоследствии окупится за счёт привычного для них мародёрства. На это же рассчитывают и новоявленные пособники западных «партнёров» в соседних с Россией странах. Они уже нас «похоронили». Поторопились, конечно. Как было верно замечено: «мы ещё простудимся на их похоронах» (с)²¹⁵.

В основе возможной агрессии НАТО против нашей страны лежит доктрина «спящего НАТО»²¹⁶, суть которой сводится к формуле: «Европу должна защищать Европа» при наличии «ядерного зонтика» и возможном

возмездном ресурсном обеспечении со стороны США²¹⁷. Пентагон начинает «смещать фокус» на решение внутренних и региональных вопросов²¹⁸.

Вашингтонский Саммит НАТО (июль 2024 г.) взял курс на подготовку к войне против России²¹⁹. Великобритания в это же время приняла новую военную доктрину, ориентированную на «войну в Европе»²²⁰. Генеральный секретариат по обороне и национальной безопасности Франции опубликовал обновленную доктрину в области обороны и безопасности «Национальный стратегический обзор — 2025». В документе говорится о высокой вероятности начала в Европе к 2030 году масштабного вооруженного конфликта. В документе подчеркивается, что конфликт будет проходить за пределами национальной территории Франции, однако страна может быть вовлечена в него. Стратегический обзор также предупреждает о нарастающей «российской угрозе», которая к 2030 году якобы усилится²²¹.

«Европа хочет мира через силу», заявила глава Еврокомиссии У. фон дер Ляйнен на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2025 г.²²² и продолжает повторять это и сегодня²²³. Гаагский саммит НАТО (июнь 2025 г.) согласовал конкретные механизмы подготовки агрессии²²⁴.

В качестве акта прямой подготовки агрессии следует рассматривать попытки легализовать размещение вооружённых сил НАТО на территории Украины под привычным для западных «партнёров» фальшивым флагом «миротворческого контингента»²²⁵.

Когда эта угроза может реализоваться? Есть основания предполагать, что военная агрессия НАТО против России может перейти в качественно новую, более «горячую», фазу не позднее 2029 – 2030 гг., хотя премьер Польши Д. Туск недавно вполне прозрачно намекнул и про 2027 год²²⁶, что подтверждается и заявлением командующего Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерал-лейтенанта ВВС США К. Гринкевича в интервью газете The Guardian, который считает, что Китай и Россия якобы могут вступить с боевые действия с контингентом НАТО в 2027 году²²⁷.

Как предположительная реализации этого вероятного риска учитывается собственниками и менеджментом российского страхового бизнеса? Какие меры принимаются для защиты от этого? Ответ очевиден: вероятность реализации этого риска отрицается, либо игнорируется.

Для адекватной оценки перспектив реализации этих трёх экзистенциальных угроз, определяющих будущее российской системы страхования, следует понимать, что, объективно, администрация Д.Трампа не заинтересована в реализации рисков «киберпандемии» и «пандемии», как минимум, на территории США и их сателлитов. В свою очередь, военная агрессия европейских стран НАТО против России при невовлечённости США непосредственно в военные действия на земле (хотя Вашингтон согласен обеспечить западные контингенты средствами разведки и системами для поддержания воздушной безопасности ²²⁸), для США выгодна: они планируют продавать свои вооружения в ЕС, извлечь из этого для себя большие выгоды и, заодно, ослабить и своих европейских конкурентов, и нашу страну.

Верно утверждение, что милитаризация стала для глобалистских элит единственной технологией выживания, и это означает устойчивость курса на неё. Рассматривать его следует не как временную риторику, а как структурную угрозу, требующую долгосрочного ответа²²⁹.

Поэтому следует исходить из того, что все обозначенные выше экзистенциальные риски при приоритетность военной агрессии против нашей страны сохраняют свою актуальность для российского бизнеса и, предположительно, могут реализоваться и при администрации Д.Трампа.

При этом, вполне возможно, что после некоторой заминки, произошедшей с «пандемийным соглашением» и, соответственно, с «Desease X», планировщики процесса трансформации в качестве основного стимула для перехода к новому валютному миру сделают акцент именно на разжигании войны, куда будут «встроены» и киберпандемия, и медпандемия,.

В целом, можно констатировать, что вероятные риски, представляющие серьёзные угрозы для страхового бизнеса и его будущего: внешняя военная

агрессия НАТО, «киберпандемия» и «медицинская пандемия» отечественным страховым бизнесом в настоящее время фактически игнорируются.

Налицо факт эскапизма, факт «бегства от реальности» и её вызовов.

О том, как и почему возникло это отклонение на нашем страховом рынке, почему оно получило распространение и почему продолжает распространяться было сказано выше. Причина - глобальная: нравственные отклонения от нормы.

IX. КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Несмотря на нарастающий шум, издаваемый цифросектантами по поводу неизбежной замены значительного числа живых сотрудников страховых организаций нейросетью, страховая индустрия - это, прежде всего, кадры страховых организаций, в том числе, конечно, и сами сектанты Insurtech.

Пятнадцать лет назад было обращено внимание на то, что для отечественного страхования фундаментальную угрозу несёт ментальный кризис её кадрового ресурса²³⁰.

Тогда же предупреждалось и об опасности кадровой антиселекции в процессе смены поколений в отечественном страховании, которая может привести к чрезмерному распространению в индустрии кадров психокинестезического типа – ментально ослабленных «лунатиков». Сегодня, к сожалению, можно констатировать, что те опасения в значительной степени реализовались. Отсюда проистекает опасность эскапизма менеджеров и сотрудников-«лунатиков» для собственников отечественного страхового бизнеса.

Примеры опасности такого экономического поведения в исполнении «лунатиков» мы видим сегодня в разных сферах деятельности: это и злоупотребления при строительстве оборонительных сооружений в Курской области, и бесконечная замена новых бордюров на новые в период СВО, и покупка небоскрёба в период СВО и т.п.

В свете этого собственникам бизнеса необходимо проверить, насколько постоянные «пляски» ‘эскапических менеджеров и консультантов то вокруг «инноваций», то вокруг «внедрения подходов ESG», то вокруг Insurtech (а), отличаются от круговорота бордюров.

Ведь внедрение того, что «модно-молодёжно» вполне может служить только личным интересам всех этих «ценных специалистов», самоназванных «визионеров», «экспертов по организационному поведению/климатической повестке», «бимов», «бомов» и прочих «лунатиков», способствовать созданию их личной «подушки безопасности» на приближающееся трудное время, но за счёт компаний и их собственников и без реальной пользы для последних.

Для успешного противостояния внешним вызовам бизнес-структуры должны быть монолитными внутри: всё и все должны быть мобилизованы и нацелены на защиту от реальных внешних опасностей, которые сопровождают трансформацию страховой индустрии. Для этого надо, прежде всего, устранить внутренние риски организаций, связанные с действиями сотрудников против интересов компаний.

Эффективное управление экзистенциальными трансформационными рисками близкого будущего невозможно без предварительного обеспечения защиты от рисков внутрикорпоративного мошенничества и злонамеренных практик внутри компаний, от кадровых рисков страховых организаций. Поэтому, защита от этих рисков для сохранения бизнеса – ключевой актуальный вопрос сегодняшнего дня.

Необходимо срочно провести в компаниях форензик-расследования, направленные на купирование рисков злонамеренных практик анти-бизнеса, выявлять «лунатиков» и избавляться от тех, кто в угоду своим дорогостоящим для собственников бизнеса «модным хотелкам» бежит от реальности, отнимая ресурсы от решения действительно актуальных задач и подставляя бизнес собственников страховых организаций под экзистенциальные угрозы.

Это – задача первостепенной важности, от эффективного решения которой зависит решение следующих по очереди задач обеспечения защиты от

экзистенциальных рисков, а значит - будущее страховых организаций и индустрии в целом.

¹ Никколо Макиавелли. Размышления над первой декадой Тита Ливия. Макиавелли Н. Государь/ Пер.с итальянского К.А.Тананушко. – Мн.: Современный литератор. 1999. С.436.

² <https://proza.ru/diary/avroralee/2011-10-01>

³ Мария Рыжова. Что такое эскапизм: нездоровое удовольствие или полезный способ отвлечься от проблем? 04.12.2024. Режим доступа: <https://mip.institute/journal/chto-takoe-eskapizm-nezdorovoe-udovolstvie-ili-poleznyj-sposob-otvlechsa-ot-problem>

⁴ C/Collodi. The Adventures of Pinocchio. URL: <https://www.gutenberg.org/files/500/500-h/500-h.htm>

⁵ См. Евангелие от Марка 5 : 9.

⁶ <https://www.ritcap.com/wp-content/uploads/2024/07/250490-RIT-RA-Interim-HiRes-WEB.pdf>

⁷ Григорьев, О. В. Эпоха роста. Лекции по неэкономике. Расцвет и упадок мировой экономической системы / О. В. Григорьев. Москва : Карьера Пресс, 2014.

⁸ А.С. Пушкин. Евгений Онегин. Гл. 7. 24.

⁹ XXVIII ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ ДОКЛАД И.И. СЕЧИНА Главного исполнительного директора ПАО «НК «Роснефть». ОДИССЕЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ПОИСКАХ ЗОЛОТОГО РУНА. НОВЫЙ ОБЛИК МИРОВОЙ ЭНЕРГЕТИКИ. Россия, г. Санкт-Петербург 21 июня 2025 года. С.7. Режим доступа: https://www.rosneft.ru/upload/site1/attach/0/10/29/pdf_21062025_1.pdf.

¹⁰ Богл, Дж. Не верьте цифрам! Размышления о заблуждениях инвесторов, капитализме, «взаимных» фондах, индексном инвестировании, предпринимательстве, идеализме и героях / Джон Богл ; перевод с английского. Москва : Альпина диджитал, 2011.

¹¹ Там же. С.36

¹² Там же. С. 23, С.35- 36

¹³ 10 things on legendary investor Jack Bogle's mind by Heather Long @byHeatherLong March 8, 2017. URL: <https://money.cnn.com/2017/03/08/investing/vanguard-jack-bogle-interview/>

¹⁴ Рекорды страхования: 2 трлн руб. сборов и более 1 трлн руб. выплат [Электронный ресурс] // АСН. 29.01.2024. URL: <https://www.asn-news.ru/post/1128>. Обзор российского страхового рынка и прогноз его развития (2023 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://kept.ru/news/obzor-rossiyskogo-strakhovogo-rynka-i-prognoz-egorazvitiya-2023-g/>.

¹⁵ Богл Дж. Не верьте цифрам! С.20.

¹⁶ Р. Хубиев. Секрет мировой экономики: что на самом деле скрывается за термином ВВП. 12 мая 2019. Режим доступа: <https://regnum.ru/article/2626751>

¹⁷ Masterson, V. Degrowth – what's behind the economic theory and why does it matter right now? [Электронный ресурс] / V. Masterson. World Economic Forum. 15.06.2022. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2022/06/what-is-degrowth-economics-climate-change/>.

¹⁸ The Future of Growth. Report 2024. INSIGHT REPORT. JANUARY 2024. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Growth_Report_2024.pdf. Rajiv Shah, President, Rockefeller Foundation, Mariana Mazzucato, Professor, University College London (UCL). How governments can shape markets towards green and inclusive growth. Jun 9, 2021. URL: <https://www.weforum.org/stories/2021/06/how-governments-can-shape-markets-towards-green-and-inclusive-growth/>

¹⁹ Kia Kokalitcheva. Energy & Climate Companies face a new world of climate disclosure. 19 March 2022. URL: <https://www.axios.com/2022/03/19/companies-financial-disclosure-rules>

²⁰ Г.Макаренко. Европа впервые включила в расчеты ВВП наркоторговлю и проституцию. 27 октября 2014 г. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/17/10/2014/5440e924cbb20f3927c14baa>

²¹ Смирнов Б.М. Физика глобальной атмосферы. Парниковый эффект, атмосферное электричество, эволюция климата. Долгопрудный: ИД «Интеллект», 2017. Демирчян К.С., Кондратьев К.Я., Демирчян К.К. Глобальное потепление и «политика» его предотвращения // Биосфера. 2010. Т. 2. № 4. С/ 488–502. Монин А.С., Сонечкин Д.М. Колебания климата по данным наблюдений. Тройной солнечный и другие циклы. М.: Наука, 2005 Глазьев С.Ю., Безруков Л.Б., Долголаптев А.В., Ларин Н.В., Сывороткин В.Л., Федоров В.М. Климатические изменения и энергопереход // Экономические стратегии. 2023. № 6(192). С. 16–29. DOI: <https://doi.org/10.33917/es-6.192.2023.16-29>

²² Zack Colman and Marcia Brown. USDA ordered to scrub climate change from websites. January 31, 2025. URL: www.politico.com. См. также: <https://www.yahoo.com/news/usda-ordered-scrub-climate-change-184410815.html>. <https://www.climatedepot.com/2025/02/01/sanity-returns-usda-ordered-to-scrub-climate-change-from-websites/>

²³ Adriana Diaz. New York Post, Antarctic ice has made a surprising rebound in mass, scientists say. 5th May 2025. URL: <https://nypost.com/2025/05/05/science/antarctic-ice-has-made-a-surprising-rebound-in-mass-scientists-say/#:~:text=Antarctic%20ice%20has%20made%20a%20surprising%20rebound%20in%20mass%2C%20scientists>

%20say,-By&text=The%20Antarctic%20Ice%20Sheet%20(AIS,experts%20reveal%20their%20theories%20why.
май 2025 г.

²⁴ Derrick Jensen (Author), Lierre Keith (Author), Max Wilbert (Author). *Bright Green Lies: How the Environmental Movement Lost Its Way and What We Can Do About It (Politics of the Living)*. Monkfish Book Publishing. 2021.

Thomas Fazi. *The European Green Deal Has Failed*. July 07, 2025. URL: https://www.compactmag.com/article/the-european-green-deal-has-failed/?utm_source=substack&utm_medium=email

²⁵ Путин: у России нет недружественных стран, есть недружественные элиты. *Коммерсант*. 22 августа 2025 г. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/7987991>

²⁶ Polish president vetoes bill easing rules about building wind farms. By Reuters. August 21, 2025 2:14 PM URL: <https://www.reuters.com/business/energy/polish-president-vetoes-bill-easing-rules-about-building-wind-farms-2025-08-21/>

²⁷ Алексей Лайков. Административная реформа: моральный аспект. Режим доступа:

http://www.opes.ru/library/article.asp?c_no=19&d_no=2763

<https://iq.hse.ru/news/177844108.html>. А.Лайков. Административная реформа: возможные препятствия для развития страхового бизнеса в РФ. *Страховое ревю*. № 8. 2003. С.33-43. А.Лайков. Морально-этические основы частно-государственного партнёрства. Доклад на IV Международной научно-практической конференции "Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса" 21 мая 2008 г. Режим доступа: http://www.ruskline.ru/monitoring_smi/2008/07/10/moral_no-eticheskie_osnovy_chastno-gosudarstvennoy_partnyorst

²⁸ Н.Макиавелли. *Государь*. Минск. Современный литератор. 1999. С.78.

²⁹ Там же. С. 82.

³⁰ Cosimo de' Medici and the Florentine Renaissance: The Patron's Oeuvre
Kent, Dale: New Haven: Yale University Press. Publication Date: November 2000. Kathleen M. Comerford. Published online: 30 Mar 2010. URL: <https://doi.org/10.1080/03612750109602040>

³¹ *The Theory of Moral Sentiments*. by ADAM SMITH, LL.D. F.R.S., Author of the 'Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. LONDON: ALEX. MURRAY & SON, 30, QUEEN SQUARE, W.C. 1869. Originally published in 1759.

³² В.Зомбарт "Буржуа". - М., 1994

³³ Ф.А. фон Хайек "Пагубная самонадеянность". - www.libertarium.ru

³⁴ А.Лайков. Об особенностях психологии некоторых российских предпринимателей. *Страхование сегодня*. 02 апреля 2010 г. Режим доступа: <https://www.insur-info.ru/analysis/632/>

³⁵ *Энциклопедический словарь Ф.Павленкова*. 4-е вновь пересмотренное издание. С.-Петербург. Тип. Ю.Н.Эрлих. 1910. С.811.

³⁶ Lucy Ozarin, M.D., M.P.H. Authors Info & Affiliations. *Moral Insanity: A Brief History*
Publication: *Psychiatric News*. Volume 36, Number 10. <https://doi.org/10.1176/pn.36.10.0021>. URL: <https://psychiatryonline.org/doi/10.1176/pn.36.10.0021>

³⁷ Л.С. Выготский. *Moral insanity*. Режим доступа: http://az.lib.ru/w/wygotskij_l_s/text_1934_moral_insanity.shtml

³⁸ Вебер М. *Избранные произведения*. *Протестантская этика и дух капитализма*. М.: Прогресс. 1990. С. 61-344.

³⁹ Ф.А.фон Хайек. Указ.соч.

⁴⁰ Цит.по Н.А.Кричевский. *Наследие противоречий*. С.33.z

⁴¹ Вебер М. Указ.соч. С. 76.

⁴² Там же. С.98.

⁴³ Фукуяма Ф. *Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию*: Пер. с англ. – М., 2004. С. 66-67. Кричевский Н.А. *Наследие противоречий: истоки русского экономического характера*. – М.: ИТК Дашков и Ко. 2016. С. 16.

⁴⁴ Вебер М. Указ.соч. С.91.

⁴⁵ Там же. С.93.

⁴⁶ Там же. С. 75.

⁴⁷ Там же. С. 66.

⁴⁸ Архиепископ Марсель Лефевр. *Они предали Его. От либерализма к отступничеству*. Перевод М.Заслонова. Санкт-Петербург. «Владимир Даль». 2007.

⁴⁹ Ницше Фридрих. *К генеалогии морали*. ISBN: 5-8291-0889-5, 978-5-8291-0889-2

⁵⁰ *Притчи Соломона*. 10:2. РБО 11. 2011. Режим доступа: <https://bible.psmb.ru/bible/book/Prov.10/3RBO2011/>

⁵¹ Там же. 10:16.

⁵² Кричевский Н.А. *Наследие противоречий: истоки русского экономического характера*. – М.: ИТК Дашков и Ко. 2016. Кричевский Н.А. *Антискрепа*. – М.: Концептуал. 2017.

⁵³ Владыка Иоанн - свяtitель Русского Зарубежья / Сост. прот. Петр Перекрестов. - 4-е изд. - Москва : Изд-во Сретенского монастыря, 2014. Жития святых. Часть IV. Воспоминания о святителе Иоанне. Режим

доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Joann_Maksimovich/svjatitel-ioann-shanhajskij-i-san-frantsisskij-vladyka-ioann-svjatitel-russkogo-zarubezhja/4#source

⁵⁴ Инокния Наталья (Каверзнева). «Аще изведеши честное от недостойного». К 340-летию преставления Патриарха Никона. Режим доступа: <https://pravoslavie.ru/141359.html>

⁵⁵ Кричевский Н.А. Антискрепа. С.127, С.139.

⁵⁶ Там же. С.128.

⁵⁷ Там же. С. 137 – 139.

⁵⁸ Там же. С.128.

⁵⁹ Там же. С. 290 – 291.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Антискрепа. С.100.

⁶² П.Б. Ганнушкин. Клиника психопатий: их статика, динамика, систематика. С.45. Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/74883/read>

⁶³ Н.А. Кричевский. Указ соч.

⁶⁴ И.Постникова. Что такое антисоциальное расстройство личности и почему оно возникает. 21.03.25 Режим доступа: <https://t-j.ru/sociopathy>

⁶⁵ Энциклопедический словарь Ф.Павленкова.

⁶⁶ Потапов А. Приемы стрельбы из пистолета. Практика СМЕРШа. Москва. Издательство «ФАИР». 2009. С. 227-228.

⁶⁷ Justin Kruger; David Dunning. Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments (англ.) // Journal of Personality and Social Psychology. — 1999. — Vol. 77, no. 6. — P. 1121—1134. — doi:10.1037/0022-3514.77.6.1121. — PMID 10626367.

⁶⁸ П.Б. Ганнушкин. Указ.соч.

⁶⁹ Марина Колегина. Путин: мир не просто на пороге перемен, а тектонических сдвигов. 22 октября 2020 года. Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo/life.ru/s/p/1608768/>

⁷⁰ Дмитрий Перетолчин о главном [Электронный ресурс]. 21.01.2024. URL: https://youtube.com/watch?v=8cwh_mtalN0&si=DSmnDwUKXVfAM_At.

⁷¹ Миллс Ч.Р. Властвующая элита / Пер. с англ. Е.И. Розенталь и др.; Предисл. В.Е. Мотылева; Ред. Л.Я. Розовский. М.: Изд-во иностр. лит., 1959; Mills C. Wright. The power elite. N.Y.: Oxford univ, press, 1957.

⁷² Кэрролл Квигли. Англо-американский истеблишмент. М.: Наше завтра. 2021.

⁷³ Николас Хаггер. Синдикат. История Мирового правительства. Эксмо. 2013

⁷⁴ Саттон Энтони Власть доллара. М.: «Фери-В», 2003.

⁷⁵ Ги де Ротшильд. Наперекор Сталину. «Алисторус». 2013 — (Титаны XX века)

⁷⁶ Определение, приписываемое Л.Д.Троцкому, которое ранее не опровергалось, но в настоящее время системно опровергается контролируемыми глобализаторами СМИ и «специально обученными» LLM.

⁷⁷ Мосякин А.Г. Судьба золота в Российской империи в срезе истории. 1880—1922. — Историческое расследование. — М.: КМК, 2017.

⁷⁸ Meadows, D. H. The Limits to Growth / D. H. Meadows et al. Universe Books : New York, 1972.

⁷⁹ Ленин В.И. Как организовать соревнование? Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1974. С. 195—205. В.И.Ленин. О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1974. — Т. 36. Март 1917 — июль 1918. — С. 283—314. Ленин В.И. Вариант статьи «Очередные задачи советской власти» // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 136.

⁸⁰ Focus: Business fights back as Republican state lawmakers push anti-ESG agenda

By Ross Kerber. April 24, 2023. URL: <https://www.reuters.com/business/sustainable-business/business-fights-back-republican-state-lawmakers-push-anti-esg-agenda-2023-04-22/>

⁸¹ Саттон Энтони. Уолл-Стрит и большевицкая революция. М.: «Русская идея». 2005. С.13

⁸² Council for inclusive capitalism. Lynn Forester de Rothschild Founder and co-chair. URL: <https://www.inclusivecapitalism.com/about/>. The Mogul in Search of a Kinder, Gentler Capitalism Lynn Forester de Rothschild, founder of the Coalition for Inclusive Capitalism, believes change will come when hedge fund billionaires and Pope Francis work together. The New York Times. By David Gelles. May 15, 2021 URL: <https://www.nytimes.com/2021/05/15/business/lynn-forester-de-rothschild-corner-office.html>

⁸³ В.И.Ленин. О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности». ПСС. 5-е издание. Том 36. С.283-314.

⁸⁴ CFI Team. Main Street vs. Wall Street. The mutual dependence and conflicts between the two. URL: <https://corporatefinanceinstitute.com/resources/wealth-management/main-street-vs-wall-street/>

⁸⁵ Пушкин заявил, что Шваб предлагает людям новую форму рабства. 11 октября 2023 . Режим доступа: <https://iarex.ru/news/112750.html>

⁸⁶ Welcome to 2030. I own nothing, have no privacy, and life has never been better. Written by Ida Auken Member of Parliament, Parliament of Denmark (Folketinget). Regular Author. Published Friday 11 November 2016. URL: <https://web.archive.org/web/20161125135500/https://www.weforum.org/agenda/2016/11/shopping-i-can-t-really-remember-what-that-is/>

8 predictions for the world in 2030. 8 predictions for the world in 2030. Written by Ceri Parker. Commissioning Editor, Agenda, World Economic Forum. Published Saturday 12 November 2016. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/11/shopping-i-can-t-really-remember-what-that-is/>

8 predictions for the world in 2030. 8 predictions for the world in 2030. Written by Ceri Parker. Commissioning Editor, Agenda, World Economic Forum. Published Saturday 12 November 2016. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/11/shopping-i-can-t-really-remember-what-that-is/>

8 predictions for the world in 2030. 8 predictions for the world in 2030. Written by Ceri Parker. Commissioning Editor, Agenda, World Economic Forum. Published Saturday 12 November 2016. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/11/shopping-i-can-t-really-remember-what-that-is/>

<https://web.archive.org/web/20161125144156/https://www.weforum.org/agenda/2016/11/8-predictions-for-the-world-in-2030/>

The Urban Mobility Scorecard Tool: Benchmarking the Transition to Sustainable Urban Mobility. Published by the WEF in collaboration with Visa, May 2023. URL:

https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Urban_Mobility_Scorecard_Tool_2023.pdf

⁸⁷ Катасонов В.Ю. Империализм как высшая стадия капитализма. Метаморфозы столетия (1916 – 2016 годы). М.: ИД «Кислород», 2016. С.205.

⁸⁸ Большая российская энциклопедия. Тоталитаризм. Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/totalitarizm-2c029c>

⁸⁹ CFI Team. Main Street vs. Wall Street. The mutual dependence and conflicts between the two...

⁹⁰ Saseendran, S. Use technology to create humanocracy, Klaus Schwab tells leaders at World Governments Summit in Dubai [Электронный ресурс] / S. Saseendran. 12.02.2024. URL:

<https://gulfnews.com/uae/government/use-technology-to-create-humanocracy-klaus-schwab-tells-leaders-at-world-governments-summit-in-dubai-1.100998252>.

⁹¹ Ковальчук, М. Люди сами идут в цифровой гулаг. Курчатовский институт отпраздновал 75-ю годовщину / М. Ковальчук. 11.04.2018. URL: https://ivan4.ru/news/traditsionnye_semeynye_tsennosti/m_kovalchuk_people_will_go_to_the_digital_gulag_kurchatov_institute_has_otprazdnuem_75th_anniversary/.

М.Ковальчук. Выступление. Режим доступа: <http://xn---ctbsbzhbctieai.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%87%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%87%D1%83%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D1%8E/>

⁹² Yuval Noah Harari. Will the future be human? / Yuval Noah Harari. URL: <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2018/sessions/will-the-future-be-human>.
How to survive in 21st century. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2020/01/yuval-hararis-warning-davos-speech-future-predictions/>.

⁹³ Jerusalem, A. Mind control using sound waves? We ask a scientist how it works / A. Jerusalem. 07.11.2018. URL: <https://web.archive.org/web/20181211093235/> <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/mind-control-ultrasound-neuroscience>

⁹⁴ Лайков А.Ю. Новый монетарный мир и новый страховой порядок. Страховое дело. № 08 (377). С. 57 -67.

⁹⁵ Лайков, А. Ю. Трансформация страхового бизнеса в процессе 4-й индустриальной революции. Страховое дело. 2021. № 6. С. 3–13. А.Лайков. Страхование: назад – в будущее? Страхование сегодня 12 января 2021 г. Режим доступа: <https://www.insur-info.ru/analysis/1417/>

⁹⁶ Пшеничников, И. Обычным людям осталось десять лет: Мировое правительство вышло из тени [Электронный ресурс] / 24.02.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/obychnym-ljudjam-ostalos-desyat-let-mirovoe-pravitelstvo-vyshlo-iz-teni_962965. А. Фурсов. Ультиматум Шваба. Хозяйева Мировой Игры озвучили свои планы.24 мая 2023. Русское Агентство Новостей. Режим доступа: <http://xn---8sbeybxdiibgm.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B5%D0%B2%D0%B0-%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%B8%D0%B3%D1%80%D1%8B-%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B8-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%8B/>

⁹⁷ Blueprint for the future monetary system: improving the old, enabling the new [Электронный ресурс]. BIS. URL: <https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2023e3.pdf>.

⁹⁸ Катасонов, В. Ю. Цифровые валюты: от биткойна к CBDC. «Хозяйева денег» хотят стать «хозяевами мира». Москва : Издательский дом «Тион», 2023. Рувинский Р.З., Тарасов А.А. — «Система социального кредита»: исторические предпосылки и доктринальные основания феномена // Национальная безопасность / nota bene. – 2020. – № 3. DOI: 10.7256/2454- 0668.2020.3.33021 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33021

⁹⁹ Эксперт: разрабатываемая ЦБ Китая цифровая валюта заменит бумажные банкноты [Электронный ресурс] // ForkLog. 03.08.2019. URL: <https://forklog.com/news/eksperttrazrabatyvaemaya-tsb-kitaya-tsfrovaya-valyuta-zamenit-bumazhnye-banknoty>.

¹⁰⁰ Катасонов, В. Ю. Греф выдал страшную тайну: наличные хотят заменить на цифровой рубль [Электронный ресурс] / В. Ю. Катасонов. 12.12.2020. URL: https://tsargrad.tv/articles/gref-vydal-strashnuju-tajnu-nalichnye-hotjat-zamenit-na-cifrovoj-rubl_305290.

- ¹⁰¹ The future of money – innovating while retaining trust. Article by Christine Lagarde, President of the ECB, in L'ENA hors les murs magazine [Электронный ресурс]. Paris, 30 November 2020. URL: <https://www.ecb.europa.eu/press/inter/date/2020/html/ecb.in201130~ce64cb35a3.en.html>
- ¹⁰² Катасонов, В. Ю. Цифровые валюты: от биткойна к CBDC. «Хозяева денег» хотят стать «хозяевами мира». Москва : Издательский дом «Тион», 2023.
- ¹⁰³ Mookerjee, A. S. What If Central Banks Issued Digital Currency? [Электронный ресурс] / A. S. Mookerjee. 15.10.2021. URL: <https://hbr.org/2021/10/what-if-central-banks-issued-digital-currency>.
- ¹⁰⁴ Там же.
- ¹⁰⁵ BIS Annual Economic Report 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2023e3.pdf>.
- ¹⁰⁶ Тепляков, С. Журналисты опубликовали расследование по крупнейшей утечке данных из Credit Suisse [Электронный ресурс] / С. Тепляков. 20.02.2022. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/456263-zurnalisty-opublikovali-rassledovanie-po-krupnejsej-utecke-dannyhiz-credit-suisse>.
- ¹⁰⁷ Kaminsky, S. Восемь самых ярких криптокраж в истории [Электронный ресурс] / S. Kaminsky. 23.06.2023. URL: <https://www.kaspersky.ru/blog/top-eight-cryptoscams-2023/35628/>.
- ¹⁰⁸ См., например, #FinCENFiles: Secret documents show how criminals use famous banks to finance terror and death, and the government doesn't stop it <https://t.co/7Jv9RU5txj> — BuzzFeed News (@BuzzFeedNews) September 20, 2020.
- ¹⁰⁹ Гуреева, Ю. Игорь Ашманов. Российский цифровой бизнес нужно привести в чувство [Электронный ресурс] / Ю. Гуреева. 27.06.2024. URL: <https://rg.ru/2024/06/27/igor-ashmanov-rossijskij-cifrovoy-biznes-nuzhno-privesti-v-chuvstvo.html>.
- ¹¹⁰ How interoperable digital public infrastructure can transform fast payments. WORLDBANK.ORG. GUILLERMO GALICIA RABADAN, HARISH NATARAJAN. August 05, 2025. URL: <https://blogs.worldbank.org/en/psd/interoperable-digital-public-infrastructure-can-transform-fast-p>
- ¹¹¹ The future monetary system: from vision to reality. Keynote speech by Mr Agustín Carstens, General Manager of the BIS, at the CBDC & Future Monetary System Seminar, Seoul, Korea, 23 November 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bis.org/speeches/sp231123.htm>.
- ¹¹² Там же.
- ¹¹³ Madhwal, Y. Implementation of Tokenised Supply Chain Using Blockchain Technology [Электронный ресурс] / Y. Madhwal // 2020 IEEE 21st International Symposium on “A World of Wireless, Mobile and Multimedia Networks” (WoWMoM), August 2020. P. 66–67.
- ¹¹⁴ BIS Annual Economic Report 2023
- ¹¹⁵ The future monetary system: from vision to reality. Keynote speech by Mr Agustín. Carstens.
- ¹¹⁶ Чепкова, Т. Что такое технология распределенного реестра [Электронный ресурс] / Т. Чепкова. 30.05.2020. URL: <https://ru.beincrypto.com/learn/chto-takoe-tehnologiya-raspredeennogo-reestra>.
- ¹¹⁷ Разница между блокчейном и распределенным реестром (DLT) на примере Bitcoin и Ripple [Электронный ресурс]. 09.08.2019. URL: https://dzen.ru/a/XU1UkxGNfwCv_IDO.
- ¹¹⁸ Aramonte, S. DeFi risks and the decentralisation illusion [Электронный ресурс] / S. Aramonte, W. Huang, A. Schrimpf. URL: https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt2112b.pdf.
- ¹¹⁹ Project Agora moves to next phase and opens up call for private sector participation [Электронный ресурс]. 14.05.2024. URL: <https://www.bis.org/about/bisih/topics/fmis/agora.htm>.
- ¹²⁰ Кузнецов, М. \$10 трлн в управлении и туманные перспективы: чего инвесторы ждут от BlackRock [Электронный ресурс] / М. Кузнецов. 15.01.2022. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/452573-10-trln-v-upravlenii-i-tumannye-perspektivy-cego-investory-zdut-ot-blackrock>.
- ¹²¹ Insurance Matters. Insurance Europe [Электронный ресурс]. 11.07.2024. URL: <https://www.insuranceeurope.eu/publications/3153/insurance-matters-key-priorities-and-recommendations-for-europe>
- ¹²² Token Economy / Business & Information Systems Engineering. 2021.
- ¹²³ The Tokenization of Everything: Towards a Framework for Understanding the Potentials of Tokenized Assets July 2021 [Электронный ресурс]. Conference: PACIS 2021 Proceedings. Roger Heines, Christian Dick, Christian Pohle, Reinhard Jung. URL: https://www.researchgate.net/publication/352903703_The_Tokenization_of_Everything_Towards_a_Framework_for_Understanding_the_Potentials_of_Tokenized_Assets.
- ¹²⁴ Арялина, М. Способен ли ИИ предсказывать смерть человека по его банковскому счету. Такие умения нейросетей обсуждались на Финансовом конгрессе Банка России [Электронный ресурс] / М. Арялина // Ведомости. 05.07.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2024/07/05/1048375-ii-predskazivat-smert>.
- ¹²⁵ BIS объявляет о проекте Agora: Центральные банки делают ставку на токенизацию для международных расчетов [Электронный ресурс]. 08.04.2024. URL: <https://news.bitcoin.com/ru/bis-obyavlyayet-o-proekte-agora-tsentralnye-banki-delayut-stavku-na-tokenizaciyu-dlyamezhdunarodnykh-raschetov/>.
- ¹²⁶ The future monetary system: from vision to reality. Keynote speech by Mr Agustín Carstens.
- ¹²⁷ Там же.

- ¹²⁸ BIS Annual Economic Report 2023.
- ¹²⁹ Там же.
- ¹³⁰ Grassi, L. Do we still need financial intermediation? The case of decentralized finance –DeFi [Электронный ресурс] / L. Grassi et al. // School of Management of Politecnico di Milano, Milan, Italy. URL: <https://www.emerald.com/insight/1176-6093.htm>.
- ¹³¹ Beck, R. Blockchain Technology in Business and Information Systems Research / R. Becket al. // Business & Information Systems Engineering. 2017. Vol. 59, no. 6. P. 381–384.
- ¹³² Grassi, L. Do we still need financial intermediation? The case of decentralized finance –DeFi
- ¹³³ Минцифры опубликовало список интернет-сервисов, доступных при ограничениях Интернета. 05 сентября 2025 г. Режим доступа: https://ria.ru/20250905/mintsifra-2040044588.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F9ab894ad-ddc4-5d5c-9a38-6e0aa678e65a. Также: <https://digital.gov.ru/news/vazhnye-internet-servisy-ostayutsya-dostupnymi-vo-vremya-ogranichenij>.
- ¹³⁴ Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций (октябрь 2020 года)" (утв. Банком России) Режим доступа: [https://rulaws.ru/acts/Tsifrovoyy-rubl.-Doklad-dlya-obschestvennyh-konsultatsiy-\(oktyabr-2020-goda\)/](https://rulaws.ru/acts/Tsifrovoyy-rubl.-Doklad-dlya-obschestvennyh-konsultatsiy-(oktyabr-2020-goda)/)
- ¹³⁵ Стратегии пространственного развития до 2030 года. Распоряжение от 11 августа 2025 года №2149-р. 11 августа 2025, Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/cdE1omAdKKmtx3MjJXHsPoM7sF8jw1aA.pdf>
- ¹³⁶ Питер Тиль. При участии Блэйка Мастерса. От нуля к единице. Как создать стартап, который изменит будущее. Альпина паблишерс. 2021.
- ¹³⁷ The Techno-Optimist Manifesto. Marc Andreessen. October 16, 2023. URL: <https://a16z.com/the-techno-optimist-manifesto/>
- ¹³⁸ А.Ю.Лайков. Трансформация страхового бизнеса в процессе 4-й индустриальной революции. Страховое дело. 2021.№ 6 (339). С. 3 – 13.
- ¹³⁹ Saseendran, S. Use technology to create humanocracy, Klaus Schwab tells leaders at World Governments Summit in Dubai [Электронный ресурс] / S. Saseendran. 12.02.2024. URL: <https://gulfnnews.com/uae/government/use-technology-to-create-humanocracy-klaus-schwabtells-leaders-at-world-governments-summit-in-dubai-1.100998252>.
- ¹⁴⁰ Ковальчук М. Люди сами идут в цифровой гулаг. Курчатовский институт отпраздновал 75-ю годовщину. 11. 04. 2018 https://ivan4.ru/news/traditsionnye_semeynye_tsennosti/m_kovalchuk_people_will_go_to_the_digital_gulag_kurchatov_institute_has_otprazdnuem_75th_anniversary/
- ¹⁴¹ The Story of the Prometheus Sculpture at Rockefeller Center. By Jane Lerner Apr 1 2021. URL: <https://www.rockefellercenter.com/magazine/arts-culture/prometheus-sculpture-story-rock-center/>
- ¹⁴² Scenarios for the Future of Technology and International Development. The Report. Rockefeller Foundation. Global Business Network. May 2010. А.Лайков. Страхование: назад – в будущее! Страхование сегодня. Портал страховщиков. 12 января 2021 г. Режим доступа: <https://www.insur-info.ru/analysis/1417/>
- ¹⁴³ Curtis Yarvin’s Plot Against America. The reactionary blogger’s call for a monarch to rule the country once seemed like a joke. Now the right is ready to bend the knee. By Ava Kofman. June 2, 2025. Yarvin wants to destroy democracy. Peter Thiel, Marc Andreessen, and J. D. Vance are among his fans. URL: <https://www.newyorker.com/magazine/2025/06/09/curtis-yarvin-profile>
- ¹⁴⁴ Там же
- ¹⁴⁵ Людмила МИТРОХИНА. Коррупционный скандал с участием фон дер Ляйнен набирает обороты Суд ЕС признал виновной фон дер Ляйнен в деле с вакцинами против COVID-19. 14 мая 2025 г. Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/6373023/>
- ¹⁴⁶ Curtis Yarvin’s Plot Against America.
- ¹⁴⁷ Нассим Николас Талеб. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса. М. КоЛибри. Азбука-Аттикус. 2016. С. 660.
- ¹⁴⁸ Катасонов, В. Ю. Миф под названием «рыночная экономика». Практически во всем мире рынок задушен монополиями [Электронный ресурс] /08.03.2024. URL: <https://telegra.ph/Professor-Katasonov-Mif-pod-nazvaniem-Rynochnayaekonomika-03-08/>.
- ¹⁴⁹ What is the Millennium Bug? By KD Morgan. May 16, 2024. URL: <https://www.easytechjunkie.com/what-is-the-millennium-bug.htm>
- ¹⁵⁰ Official Data Foundation. Value of \$1 from 2000 to 2025. Ian Webster. URL: <https://www.in2013dollars.com/us/inflation/2000?amount=1>
- ¹⁵¹ ПАСЕ обвинила ВОЗ в раздувании паники вокруг "свиного гриппа". 06 июня 2010 г. URL: <http://top.rbc.ru/society/06/06/2010/417137.shtml>
- ¹⁵² Исландский вулкан стоил мировой экономике \$5 млрд, считают эксперты. РИА Новости. 26 мая 2010 г. Режим доступа: <https://ria.ru/20100526/238913315.html>
- ¹⁵³ Official Data Foundation. \$1 in 2010 is worth \$1.48 today. URL: <https://www.in2013dollars.com/us/inflation/2010?amount=1>

- ¹⁵⁴ Д. Спасская. Для борьбы с глобальным потеплением климатологи порекомендовали заводить меньше детей. Режим доступа: <https://nplus1.ru/news/2017/07/12/Climate-change-vs-kids>Зов природы. Как отказ от рождения детей стал способом спасения планеты? Почему рожать детей стало аморальным?. 09 марта 2022 г. Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2022/03/09/antinatalism/>
- ¹⁵⁵ Trump scraps \$5B in foreign aid in rare 'pocket rescission'. By Steven Nelson. Published Aug. 28, 2025, URL: <https://nypost.com/2025/08/28/us-news/trump-scraps-5b-in-foreign-aid-in-rare-pocket-rescission/>
- ¹⁵⁶ После USAID: зачем закрыли агентство и куда уйдут работать самые ценные кадры. 5 февраля 2025 г. Rybar. Режим доступа: <https://rybar.ru/after-usaid-zakryt-nelzya-ostavit>
- ¹⁵⁷ Curtis Yarvin's Plot Against America.
- ¹⁵⁸ DIRECTIVE (EU) 2016/97 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL. of 20 January 2016 on insurance distribution. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016L0097&rid=5>.
- ¹⁵⁹ Paul CARTY. Chairman VIPAR's EU Standing Committee [Электронный ресурс]. 03.03.2016. URL: https://www.xprimm.com/view_print.php?id=7697. Report on the application of the Insurance Distribution Directive (IDD). Consumer Protection Department EIOPA REGULAR USE. EIOPA-BoS-21/581 [Электронный ресурс]. 06.01.2022. P. 3. URL: <https://www.dirittobancario.it/wp-content/uploads/2022/01/EIOPA-Report-on-the-application-of-the-IDD.pdf>.
- ¹⁶⁰ Insurance Matters. Insurance Europe [Электронный ресурс]. 11.07.2024. URL: <https://www.insuranceurope.eu/publications/3153/insurance-matters-key-priorities-and-recommendations-for-europe>.
- ¹⁶¹ ДВЕ МОДЕЛИ СЧАСТЬЯ К какому счастью вы на самом деле стремитесь Кэсси Могильнер. Журнал «Гарвард Бизнес Ревью Россия» 28 ноября 2018. Режим доступа: <https://big-i.ru/biznes-i-obshchestvo/fenomeny/787092/>
- ¹⁶² The Last Decision by the World's Leading Thinker on Decisions. By Jason Zweig. March 14, 2025. URL: <https://www.wsj.com/arts-culture/books/daniel-kahneman-assisted-suicide-9fb16124>
- ¹⁶³ D. Kahneman. Thinking, Fast and Slow. Publisher Farrar, Straus and Giroux/ Publication date 2011
- ¹⁶⁴ Charles Creitz. BlackRock's Larry Fink on why he won't mention ESG anymore: 'It's been weaponized by left and right'. Fink said BlackRock balances investments in both green and 'traditional' energy. 05 July 2023. <https://www.foxbusiness.com/media/blackrock-fink-wont-mention-esg-anymore-been-weaponized-left-right>
- ¹⁶⁵ Financial Times. JPMorgan and State Street quit climate group as BlackRock scales back. Patrick Temple-West and Brooke Masters in New York. Published Feb 15 2024. URL: <https://www.ft.com/content/3ce06a6f-f0e3-4f70-a078-82a6c265ddc2>
- ¹⁶⁶ 11 states sue biggest money managers over alleged coal collusion. By Ben Berkowitz. URL: https://www.axios.com/2024/11/27/texas-coal-electricity-blackrock-vanguard?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter_axioscloser&stream=top
- ¹⁶⁷ Бизнес потерял устойчивость: компании сворачивают зеленую повестку не только в России. 28 сентября 2023 г. Режим доступа: <https://adpass.ru/biznes-poterya-ustojchivost-kompanii-svorachivayut-zelenuyu-povestku-ne-tolko-v-rossii/>
- ¹⁶⁸ «Зелёные проекты» всё или почему не стоит воспринимать отказ Blackrock всерьёз. 11 января 2024 г. Режим доступа: https://rybar.ru/ob-investicziyah-blackrock-v-zelenye-proekty/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru
- ¹⁶⁹ Why ESG isn't going away, despite all the noise. Emily Peck. Jul 17, 2024. URL: <https://www.axios.com/2024/07/17/esg-dealmaking-business>
- ¹⁷⁰ Бизнес потерял устойчивость: компании сворачивают зеленую повестку не только в России.
- ¹⁷¹ IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT FOR THE EASTERN DISTRICT OF TEXAS TYLER DIVISION. Case 6:24-cv-00437. Filed 11/27/24
- ¹⁷² https://s24.q4cdn.com/856567660/files/doc_financials/2024/ar/2024-Proxy-Statement_vF.pdf
- ¹⁷³ https://s24.q4cdn.com/856567660/files/doc_financials/2025/ar/PRO013216_91_Blackrock_Proxy-Statement-2025.pdf
- ¹⁷⁴ Бизнес потерял устойчивость: компании сворачивают зеленую повестку не только в России.
- ¹⁷⁵ Бизнес потерял устойчивость: компании сворачивают зеленую повестку не только в России.
- ¹⁷⁶ В США окончательно отказались от идеи запуска цифрового доллара. 09 июля 2025 г. Режим доступа: <https://rozetked.me/posts/40465-v-ssha-okonchatel-no-otkazalis-ot-idei-zapuska-cifrovogo-dollar>
- ¹⁷⁷ Binance News. 22 авг.2025 Верифицированный официальный аккаунт Binance. Режим доступа: <https://www.binance.com/ru/square/post/08-22-2025-u-s-house-moves-to-ban-federal-reserve-s-digital-currency-initiative-28642528441793>
- ¹⁷⁸ ЕЦБ приближается к решению о запуске цифрового евро. Sam Boughedda. 07.09.2025. Режим доступа: <https://ru.investing.com/news/forex-news/article-2903609>
- ¹⁷⁹ <https://www.wsws.org/ru/articles/2024/01/23/davo-j23.html>
- ¹⁸⁰ Curtis Yarvin's Plot Against America.
- ¹⁸¹ The Global Economic Outlook. WEF. 17 th January 2024. URL: <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2024/sessions/creating-growth-and-jobs-for-a-new-era/>

- ¹⁸² World bank. Global Economic Prospects. June 2025, URL: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/0e685254-776a-40cf-b0ac-f329dd182e9b/content> Р.4.
- ¹⁸³ Силуанов объяснил, что происходит с экономикой России вместо рецессии. 26 июня 2025 г. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/26/06/2025/685d7b069a7947684f9a1579>
- ¹⁸⁴ См., например, С.Болотов. Станет ли жилье более доступным и что будет с ключевой ставкой дальше? Интервью с директором департамента ЦБ Андреем Ганганом. Российская газета. 21 августа 2025 г. Режим доступа: <https://rg.ru/2025/08/21/direktor-departamenta-cb-andrej-gangan-raskryl-plan-po-snizheniiu-kliuchevoj-stavki.html>
- ¹⁸⁵ Райнхарт Р. Уверенность в себе или Страх Божий. – 06 ноября 2012 г. URL: http://ruskline.ru/analitika/2012/11/06/uverennost_v_sebe_ili_strah_bozhij/ А.Ю. Лайков
Российское страхование в перспективе изменяющихся обстоятельств. Страхование сегодня. Портал страховщиков. 17 марта 2015 г. Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/analysis/1007/>
- ¹⁸⁶ Колегина, М. Путин: мир не просто на пороге перемен, а тектонических сдвигов / М. Колегина. 22.10.2020 года. URL: <https://yandex.ru/turbo/life.ru/s/p/1608768/>.
- ¹⁸⁷ А.Ю.Лайков. К новому страховому порядку! Страховок дело. 2024. № 09(378). С.35 -47. Трансформация системы страхования. Страховая газета New. Май 2024 г. № 3(228). С.3-4.
- ¹⁸⁸ Там же. С.3.
- ¹⁸⁹ Глава Курчатковского института Ковальчук предсказал приход коронавируса со смертностью 90% [Электронный ресурс]. 11.11.2022. URL: https://handynews.ru/rf_news/18418.
- ¹⁹⁰ Депутат заявил об искусственном происхождении «болезни х» [Электронный ресурс] // РИА Новости. 08.02.2024. URL: <https://ria.ru/20240208/bolezn-1926146180.html?in=t>.
- ¹⁹¹ Preparing for Disease X [Электронный ресурс]. URL: <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2024/sessions/preparing-for-a-disease-x/>.
- ¹⁹² Dr. Tedros Ghebreyesus. A Pact with the Future: Why the Pandemic Agreement is Mission-Critical for Humanity [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldgovernmentsummit.org/events/2024/session-detail/a0fsi000000graxiawmain-address>.
- ¹⁹³ Депутат заявил об искусственном происхождении «болезни х» [Электронный ресурс] // РИА Новости. 08.02.2024. URL: <https://ria.ru/20240208/bolezn-1926146180.html?in=t>. Договор по предотвращению пандемий, обеспечению готовности и принятии мер реагирования [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/questionsand-answers/item/pandemic-prevention--preparedness-and-response-accord>. URL: <https://www.who.int/ru/news/item/23-05-2024-all-for-health--health-for-all--setsthe-stage-for-the-seventy-seventh-world-health-assembly>.
- ¹⁹⁴ https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA78/A78_10-ru.pdf
- ¹⁹⁵ URL: <https://www.who.int/ru/news/item/23-05-2024-all-for-health--health-for-all--sets-the-stage-for-the-seventy-seventh-world-health-assembly>. Глобализм готовит миру очередную катастрофу [Электронный ресурс] // Информационное агентство ИА Рех. 10.03.2024. URL: <https://iarex.ru/news/125506.html>.
- ¹⁹⁶ Технический сбой привел к отмене рейсов и срыву работы ТВ-каналов по всему миру [Электронный ресурс] // Интерфакс. 19.07.2024. URL: <https://www.interfax.ru/world/971500>.
- ¹⁹⁷ А.Тыбинь. Европе не светит. Пиренейский полуостров временно остался без электроэнергии. 28.04,2025. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/7692828>
- ¹⁹⁸ Klaus Schwab, WEF Founder [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/0DKRvS-C04o>.
Jeremy Jurgens, WEF Managing Director [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/5ZRg5kiH9Is>.
- ¹⁹⁹ NASA preparing for 'internet apocalypse' as huge solar storm could hit Earth by 2025 [Электронный ресурс] / By Joel Day. 06.03.2024. URL: <https://www.express.co.uk/news/science/1874263/nasa-internet-apocalypse-solar-storm-spt>.
- ²⁰⁰ <https://gdfconf.com/>
- ²⁰¹ <https://t.me/aboutschools/5797>
- ²⁰² Путин: у России нет недружественных стран, есть недружественные элиты. Коммерсант. 22 августа 2025 г. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/7987991>
- ²⁰³ MENADEFENSE ANALYSES. Cyberguerre de l'ombre : L'Attaque israélienne qui a Ébranlé l'Économie Numérique Iranienne. URL: https://akramkhariefmenadefense.substack.com/p/cyberguerre-de-lombre-lattaque-israelienne?r=i1cvx&utm_campaign=post&utm_medium=web&triedRedirect=
- ²⁰⁴ СМИ: восстановление ИТ-систем «Аэрофлота» может занять от нескольких недель до шести месяцев. 29 июля 2025 г. Режим доступа: <https://habr.com/ru/news/931890/>
- ²⁰⁵ <https://t.me/aboutschools/5797>
- ²⁰⁶ Финансовый эффект Сбера от внедрения генеративного ИИ за полгода составил 30 млрд рублей. 29 июля 2025 г. Режим доступа: <https://1prime.ru/20250729/sber-860080022.html>
- ²⁰⁷ https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/files/info/ifrs_results_q2_ry5mjx7g_2025.pdf.
https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.sberbank.com%2Fcommon%2Fimg%2Fuploaded%2Fredirected%2Fcom%2Finvestor-relations%2Fgroupresults%2Fsber_finansovie_rezultaty_2022-2024.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK.

- ²⁰⁸ А. Шаповалова. В Сбере назвали преимущества Process Mining для продаж. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2025/01/23/v-sbere-nazvali-preimuschestva-process-mining-dlya-prodazh/>
- ²⁰⁹ <https://t.me/sberpromedia/1833>
- ²¹⁰ В Сбере назвали преимущества...
- ²¹¹ И.Медведева. Т.Шишова. Поколение лайков: поговорим о детях цифрового мира. 14 июля 2025 г. Режим доступа: https://nm-union.ru/pokolenielajkov_pogovorimodetyahcifrovogomira_2311.html?searchText=%EF%EE%EA%EE%EB%E5%ED%E8%E5%20%EB%E0%E9%EA%EE%E2#crumbs
- ²¹² Аттали, Ж. Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет / Ж. Аттали. Санкт-Петербург : Питер, 2014.
- ²¹³К. Лагард: Мир, как и 100 лет назад, накануне «Великой войны». К глобальному конфликту державы толкают те же причины, что и в прошлом веке [Электронный ресурс]. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/215267/>.
- ²¹⁴ John J. Mearsheimer. Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault. The Liberal Delusions That Provoked Putin. Foreign Affairs. September/ October 2014. URL: <https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/06/Why-the-Ukraine-Crisis-Is.pdf>.
- ²¹⁵ Путин пошутил о простуде на похоронах недоброжелателей России. РБК. 22 октября 2020 г. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/22/10/2020/5f919e3b9a7947d914e83230>.
- ²¹⁶ Sumantra Maitra. The Best NATO Is a Dormant NATO. Less Reliance on America Would Yield a Stronger Alliance and a Safer Europe. Foreign Affairs. November 4, 2024. URL: https://www.foreignaffairs.com/europe/best-nato-dormant-nato?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=lo_flows&utm_campaign=article_link&utm_term=article_email&utm_content=20250805
- ²¹⁷ Бессент рассказал, что США продают оружие для Украины с наценкой в 10%. 20 августа 2025 г. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/20/08/2025/68a524f49a79471f3d9748a9>
- ²¹⁸ В Пентагоне предложили сместить фокус с противодействия Китаю и России 05 сент. 2025 г. <https://www.rbc.ru/politics/05/09/2025/68bb35df9a794735a601182b?from=newsfeed>
- ²¹⁹ Washington Summit Declaration issued by the NATO Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington, D.C. 10 July 2024. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_227678.htm
- ²²⁰ The Strategic Defence Review 2025 - Making Britain Safer: secure at home, strong abroad. . Updated 8 July 2025 <https://www.gov.uk/government/publications/the-strategic-defence-review-2025-making-britain-safer-secure-at-home-strong-abroad/the-strategic-defence-review-2025-making-britain-safer-secure-at-home-strong-abroad>. P.2. L.Savin. UK Prepares For War. 06.06.2025. URL: <https://katehon.com/en/article/uk-prepares-war>
- ²²¹ REVUE NATIONALE STRATÉGIQUE 2025. URL: <https://www.sgdsn.gouv.fr/publications/revue-nationale-strategique-2025>
- ²²² <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/23145303>
- ²²³ Фон дер Ляйен заявила, что Европа хочет «мира через силу». 17 августа 2025. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/17/08/2025/68a1f7bd9a79473bb274049>
- ²²⁴ The Hague Summit Declaration issued by the NATO Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in The Hague 25 June 2025. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_236705.htm?selectedLocale=en
- ²²⁵ МИД напомнил о позиции России по поводу размещения войск на Украине. 18 августа 2025. Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/18/08/2025/68a367719a7947619c2cb592?from=materials_on_subject. Д. Коржова. Bloomberg узнал о готовности десяти стран Европы отправить войска на Украину. 20 августа 2025. Режим доступа: https://www.forbes.ru/society/544233-bloomberg-uznal-o-gotovnosti-desati-stran-evropy-otpravit-vojska-na-ukrainu?utm_referrer=https%3A%2F%2Fdznen.ru%2Fnews%2Fstory%2F6a6af6d1-ab40-5ac6-9cc3-cd003b101fc9
- ²²⁶ https://t.me/proof24_ua/21332.
- ²²⁷ Jakub Krupa. Preparations for deliveries for Ukraine under way, Nato's top Europe commander says, as he warns Russia is and will remain threat. 17 July 2025. URL: https://www.theguardian.com/world/live/2025/jul/17/ukraine-russia-war-patriot-nato-latest-europe-news-live-updates?CMP=share_btn_url&page=with%3Ablock-6878a0f68f088603e1f622de#block-6878a0f68f088603e1f622de
- ²²⁸В Белом доме допустили поддержку с воздуха в качестве гарантии Украине. 19 августа 2025. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/68a4b93e9a794791ae8ca441>. М. Скрипальщикова. «Серьёзное изменение»: Стало известно, на что согласился Вашингтон ради гарантий для Киева. 28 августа 2025 г. Режим доступа: <https://life.ru/p/1784082>
- ²²⁹ Олег Яновский. Милитаризация Европы как стратегия. 01.09.2025 Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/8006482>
- ²³⁰ А.Лайков. Об особенностях психологии некоторых российских предпринимателей. Страхование сегодня. 02 апреля 2010 г. Режим доступа: <https://www.insur-info.ru/analysis/632/>